

Funktionentheorie/Komplexe Funktionen  
TUHH  
VL 6, 11. Mai 2017

Cauchy Integralformel

Michael Hinze

Folgerungen aus dem Cauchy Integral Satz

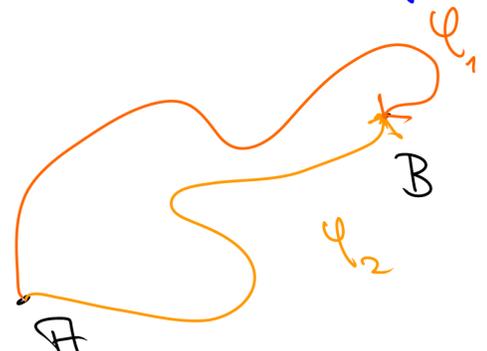
Ziel: Wir zeigen, dass holomorphe Funktionen  $\infty$ -oft diffbar sind!  
1x komplex diffbar!

Hilfsmittel: Cauchy-Integralformel  $f(s) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z-s} dz$

Zum Nachweis <sup>dieser Formel</sup> benötigen wir einige Zwischenschritte

1.) Sei  $f: \mathbb{C} \supset G \rightarrow \mathbb{C}$  analytisch ( $\equiv$  holomorph),  $G$  sei einfach zshgd und  $\gamma_1$  und  $\gamma_2$  2 verschiedene Wege in  $G$  von  $A$  nach  $B$ . Dann

$$\int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{\gamma_2} f(z) dz,$$



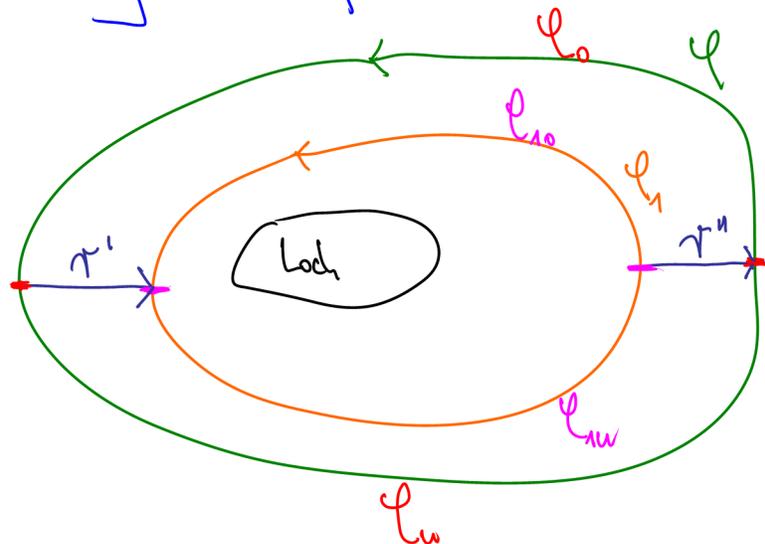
denn  $0 = \int_{\gamma_1 \vee \gamma_2^*} f(z) dz = \int_{\gamma_1} f(z) dz - \int_{\gamma_2} f(z) dz.$

D.h. Integration holomorpher Funktionen ist wegunabhängig

ii) Sei  $f: \mathbb{C} \setminus G \rightarrow \mathbb{C}$  holomorph und  $\varrho, \varrho_1$  seien geschlossene Wege in  $G$ , welche dieselbe Ausnahmensmenge ( $\hat{=}$  Locher in  $G$ ) umschließen und in gleicher Richtung durchlaufen werden.

Dann gilt

$$\int_{\varrho} f(z) dz = \int_{\varrho_1} f(z) dz$$



Nachweis: Sei

$$\varrho = \underline{\varrho_0} \cup \underline{\varrho_u}$$

$$\varrho_1 = \underline{\varrho_{10}} \cup \underline{\varrho_{1u}}$$

$f$  holomorph in  $G$ . Also

$$0 = \int_{\varrho_0 \cup \gamma' \cup \varrho_{10}^* \cup \gamma''} f(z) dz =: \int_{\Gamma}$$

$$\text{und } 0 = \int_{\varrho_u \cup \gamma''^* \cup \varrho_{1u}^* \cup \gamma'^*} f(z) dz =: \int_{\Gamma'}$$

Damit

$$0 = \int_{\Gamma} f(z) dz + \int_{\Gamma'} f(z) dz = \int_{\Gamma \cup \Gamma'} f(z) dz$$

$$= \int_{\varrho_{10}^* \cup \varrho_{1u}^* \cup \varrho_0 \cup \varrho_u} f(z) dz = \int_{\varrho} f(z) dz - \int_{\varrho_1} f(z) dz.$$

## Cauchy Integralformel

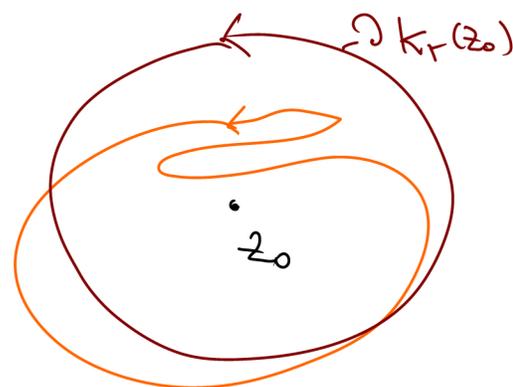
Sei  $f: \mathbb{C} \supseteq G \rightarrow \mathbb{C}$  analytisch,  $G$  Gebiet,  $B \subset G$   
 werde von positiv orientierter Kurve  $\varphi$  umschlossen und berandet.  
 $z_0 \in B$  innerer Punkt. Dann gilt

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\varphi} \frac{f(z)}{z-z_0} dz \qquad f(s) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\varphi} \frac{f(z)}{z-s} dz$$

Nachweis:  $\frac{f(z)}{z-z_0}$  ist analytisch in  $G \setminus \{z_0\}$  (Loch  $\hat{=} z_0$ )

Dannit

$$\int_{\varphi} \frac{f(z)}{z-z_0} dz = \int_{\partial K_r(z_0)} \frac{f(z)}{z-z_0} dz$$



$$\begin{aligned} \gamma(t) &= z_0 + r e^{it} \\ &= z_0 + r e^{it} \\ t \in [0, 2\pi] \end{aligned} \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + r e^{it})}{r e^{it}} i r e^{it} dt$$

$$= i \int_0^{2\pi} \underbrace{f(z_0 + r e^{it})}_{\rightarrow f(z_0) \text{ (} r \rightarrow 0 \text{)}} dt \quad \text{mit } r > 0 \text{ beliebig mit } K_r(z_0) \subset B$$

$$= 2\pi i f(z_0) \quad \text{Also } \frac{1}{2\pi i} \int_{\varphi} \frac{f(z)}{z-z_0} dz = f(z_0) \quad \square$$

Dannit erhalten wir für

$$f(s+h) - f(s) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\varphi} \frac{f(z)}{z-(s+h)} - \frac{f(z)}{z-s} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\varphi} \frac{f(z)(z-s) - f(z)(z-(s+h))}{(z-(s+h))(z-s)} dz$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)h}{(z-(s+h))(z-s)} dz \quad \text{Also}$$

$$\underbrace{\frac{f(s+h) - f(s)}{h}}_{\xrightarrow{h \rightarrow 0} f'(s)} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-(s+h))(z-s)} dz \xrightarrow{h \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-s)^2} dz$$

analog  $\rightarrow f'$  diffbar mit  $f''(s) = \frac{2!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-s)^3} dz$

Folgerung:

$$f^{(n)}(z_0) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{n+1}} dz \quad (n \in \mathbb{N}),$$

d.h.  $f$  holomorph, dann  $f$   $\infty$ -ft diffbar!

Bew.: mit Induktion

$$\text{H: } n=0 \quad f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{z-z_0} dz$$

$$\text{IV: } f^{(n)}(z_0) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{n+1}} dz$$

$$\begin{aligned} \text{IS: } f^{(n+1)}(z_0) &= \frac{d}{dz_0} f^{(n)}(z_0) = \left( \frac{d}{dz_0} \right) \left( \frac{n!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{n+1}} dz \right) \\ &= \frac{(n+1)!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-z_0)^{n+2}} dz \end{aligned}$$

Folgerungen aus dieser Formel:

i.)  $f$  holomorph in  $G$ . Wird  $z_0$  von  $\mathcal{C}$  umlaufen, so ist  $f(z_0)$  vollständig durch die Werte von  $f$  auf  $\mathcal{C}$  bestimmt.

ii)  $\tilde{f}$  entsteht aus  $f$  durch Abänderung im Inneren<sup>des</sup> von  $\mathcal{C}$  umrandeten Gebiets und es gelte  $\tilde{f} = f$  auf  $\mathcal{C}$ .

Dann kann  $\tilde{f}$  nicht holomorph sein!

iii)  $f$  holomorph in  $G$ . Dann erfüllt  $f$  die Mittelwert-Eigenschaft.

$$f(z_0) = \underbrace{\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{it}) dt}_{\text{Mittelwert von } f \text{ auf } \partial K_r(z_0)} \quad (\text{siehe oben})$$

iv.) Maximum Prinzip: Sei  $f$  holomorph in  $G$ . Ferner gelte es  $z_0 \in G$  mit

$$|f(z_0)| \geq |f(z)| \quad \forall z \in G$$

→  $f$  konstant in  $G$

Bew Idee:  $M := |f(z_0)| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{it}) dt \right|$   
 (MW-Eigenschaft.)

$\mathbb{H}$ :  $f$  nicht konstant auf  $\overline{K_r(z_0)}$  und  $|f(z)| \leq |f(z_0)| = M \quad \forall z \in G$

Dann gilt

$$M \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(z_0 + re^{it})| dt = \frac{1}{2\pi} \left[ \int_0^{2\pi-\varepsilon} |f(z_0 + re^{it})| dt + \underbrace{\int_{2\pi-\varepsilon}^{2\pi} |f(z_0 + re^{it})| dt}_{\leq M} \right]$$

$$< \frac{2\pi-\varepsilon}{2\pi} M + \frac{2\pi - (2\pi-\varepsilon)}{2\pi} M = M$$

