

# MATHEMATISCHE LOGIK & MENGENLEHRE

## VORLESUNG XVIII

### WOHLORDNUNGEN

→ Siehe nach kanonischen Repräsentanten [so wie  $\mathbb{N}$  die Repr. für endliche Ordnungen waren]

**ORDINALZAHLEN**:  $\alpha$  ist Ord. falls  $(\alpha, \in)$  Wohlordnung  $\alpha$  transitiv.

Wir hatten gesehen:  $\alpha$  Ord.  $\implies \mathcal{P}(\alpha)$  Ord.

A Menge von Ord  $\implies \bigcup A$  Ord.

SEMINAR SS20  
[vermutlich 24 August]

KHOMSKII

"Weiterführung der Theorie der Kardinalzahlen"

Falls  $A$  Menge von Ord., so ist  $\cup A$  Ord.

[Wir hatten gesehen, dass  $(A, \in)$  Wohlordnung ist.

Ebenso besteht  $\cup A$  aus Ord., also ist auch  $(\cup A, \in)$  Wohlord.

Also müssen wir zeigen:  $\cup A$  trs.:

ang.

$$x \in y \in \cup A$$

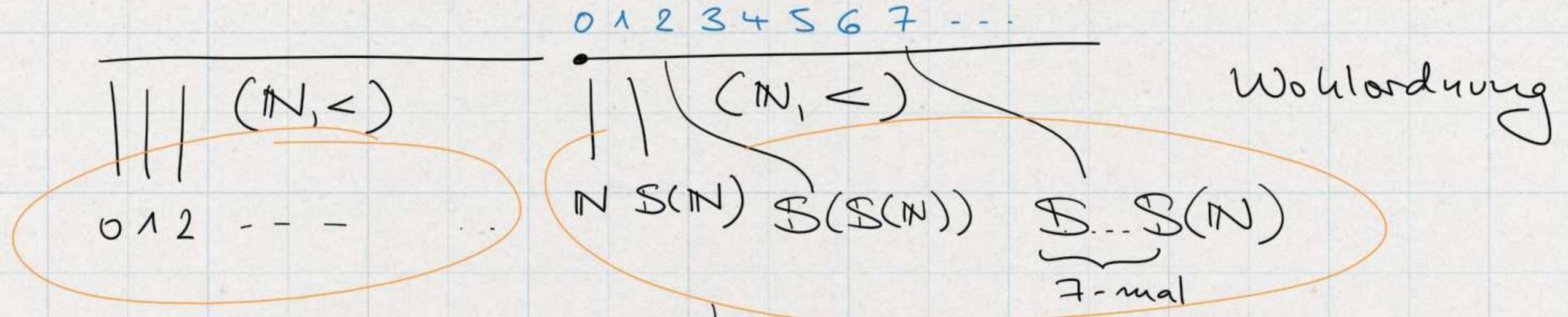
$$\exists z \in A (y \in z)$$

$$x \in y \in z$$

$$\xrightarrow[\text{Trs. von } z]{\Rightarrow}$$

$$x \in z \implies x \in \cup A.$$

Transitive Mengen  
von Ord. z. sind  
Ord. z.



Frage Ex.  $\alpha$  Ord. mit

$$(\alpha, e) \cong (\mathbb{N}, <) \oplus (\mathbb{N}, <)?$$

Intuitiv:  $\{0, 1, 2, 3, \dots, \mathbb{N}, S(\mathbb{N}), S(S(\mathbb{N})), \dots\}$

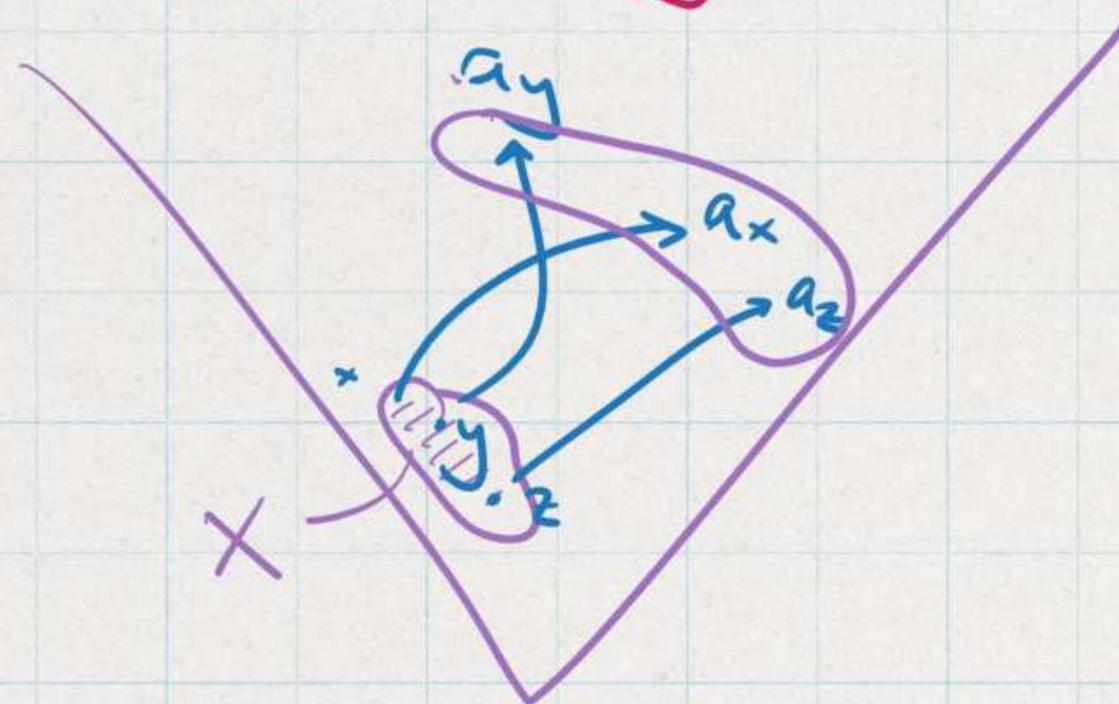
PROBLEM

Die Axiome von  $\mathbb{Z}^0$  implizieren nicht die Existenz einer solchen Menge.

Das allgemeine Mengenbildungsprinzip  
ist: für jedes  $x \in X$  haben wir ein  $a_x$   
wir wollen bilden  $\{a_x; x \in X\}$

Wir ersetzen in  $X$   
die Elemente  
von  $X$  durch das  
entsprechende  $a_x$ .

$$X = \{\otimes; x \in X\}$$



$n+2$  freie Variable

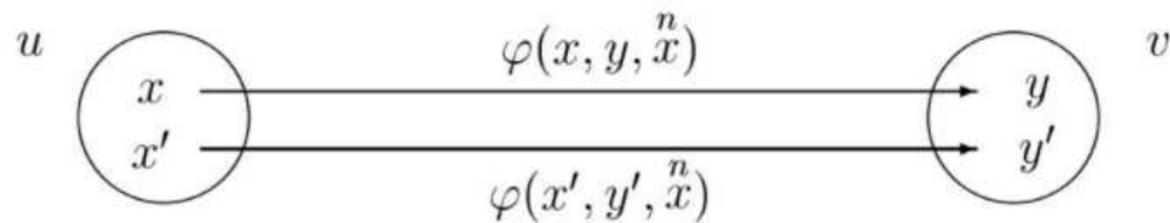
**Schema der Ersetzungsaxiome (Ers):** Das Schema enthält zu jedem Ausdruck der Gestalt  $\varphi(x, y, \vec{x}^n)$  aus der ursprünglichen Mengensprache das Axiom

Für alle  $(x_1, \dots, x_n)$  Wenn es zu jedem  $x$  genau ein  $y$  gibt mit  $\varphi(x, y, \vec{x}^n)$ , so gibt es zu jedem  $u$  ein  $v$ , das zu jedem  $x \in u$  das  $y$  mit  $\varphi(x, y, \vec{x}^n)$  enthält.

Also:

$$\forall \vec{x}^n \left( \forall x \exists^1 y \varphi(x, y, \vec{x}^n) \rightarrow \forall u \exists v \forall x y (x \in u \wedge \varphi(x, y, \vec{x}^n) \rightarrow y \in v) \right).$$

Bildlich:



## MERKSATZ

Jede Formel, die sich wie eine Funktion verhält, definiert eine Funktion!

Parameter

$$\varphi(x, y, x_1, \dots, x_n)$$

## FUNKTIONALE FORMEL

für jedes  $x$  ex. eindeutig bestimmtes  $y$  mit  $\varphi(x, y, x_1, \dots, x_n)$

Wenn wir  $F(x)$  für das eindeutig bestimmte  $y$  mit

$$\varphi(x, y, x_1, \dots, x_n)$$

schreiben, dann nennen wir  $F$  eine funktionale Mengenzuweisung.

Zermelo-Fraenkel Axiome  
(ohne Auswahl & Fundierung)

$$ZF^0 = Z^0 + GS$$

Theorem

## REKURSIONSTHEOREM

Sei  $F$  eine funktionale Mengenzuweisung (also  $\Phi(x, y, x_1, \dots, x_n)$  mit  $\Phi(x, F(x), x_1, \dots, x_n)$ )  
 und  $\mathcal{W} = (W, <)$  eine Wohlordnung.  
 Dann ex. eine eindeutige Fkt.  $H$  mit  $\text{Def}(H) = W$   
 und f.a.  $w \in W$   $H(w) = F(H \upharpoonright <[w])$ .

(42) Sei  $\mathfrak{W} := (W, <)$  eine Wohlordnung und  $Z$  eine beliebige Menge. Sei  $G(\mathfrak{W}, Z)$  die Menge aller Funktionen  $g$  mit  $\text{Bild}(g) \subseteq Z$ , so daß  $\text{Def}(g)$  ein echtes Anfangsstück von  $\mathfrak{W}$  ist. (Warum ist dies eine Menge?) Sei  $F : G(\mathfrak{W}, Z) \rightarrow Z$  eine beliebige Funktion. Beweisen Sie die folgende Version des Rekursionstheorems: Es gibt eine eindeutig bestimmte Funktion  $H : W \rightarrow Z$ , so daß für alle  $w \in W$  gilt, daß

$$H(w) = F(H \upharpoonright <[w]).$$

STRUKTUR von Beweisen von Rekursionssätzen.

$$H \subseteq W \times Z$$

$$H := \{(w, z) \in W \times Z ; \Phi(w, z)\}$$

$$\Phi(w, z) : \iff \exists g \quad g \text{ ist ein Kern und } w \in \text{Def}(g) \text{ und } g(w) = z$$

Zu zeigen:  $\text{Def}(H) = W$   
 $H$  ist funktional.

Theorem

$\mathfrak{W} = (W, <)$  Wohlordnung

$F$  fkt. Mengenzuweisung

Dann ex.  $H$  mit  $\text{Def}(H) = W$

und  $H(w) = F(H \upharpoonright <[w])$ .

Im Beweis des Theorems (im Gegensatz zu (42)) fehlt uns die Menge  $Z$ .

Da  $\Phi(w, z)$  als funktional nachgewiesen war, können wir nun  $\exists$  auf  $\Phi$  und  $W$  anwenden und erhalten eine Menge  $Z$  mit  $\forall w \in W \forall z (\Phi(w, z) \rightarrow z \in Z)$ .

Somit kann nun  $\exists$  auf  $\Phi$  und  $W \times Z$  angewandt werden:

$$H := \left\{ (w, z) \in W \times Z; \underbrace{\Phi(w, z)}_{\text{g.e.d.}} \right\}.$$

Frage  $\alpha$  mit

$$(\alpha, \epsilon) \cong \underbrace{(\mathbb{N}, <)}_{0 \ 1 \ 2 \ 3 \ \dots} \oplus (\mathbb{N}, <).$$

$(\mathbb{N}, \mathcal{S}(\mathbb{N}), \mathcal{SS}(\mathbb{N}), \dots)$

$\bar{\Phi}(x, y)$

$\iff$

$$(x = \emptyset \wedge y = \mathbb{N})$$

$\vee$   ~~$\mathbb{N}$~~   $(x \text{ ist Folge der Länge } n+1;$

$$x = (x_0, \dots, x_n) \wedge$$

$$y = \mathcal{S}(x_n)$$

$\vee (x \text{ ist etwas anderes}$

$$\wedge y = \emptyset)$$

funktionale  
Mengenzuordnung

Schreibe  $F(x)$  für

$y$  mit  $\bar{\Phi}(x, y)$ .

REKURSIONSTHM

$H$  mit  $\text{Def}(H) = \mathbb{N}$  und  $H(n) = F(H \upharpoonright n)$

$$H \quad \text{Def}(H) = \mathbb{N}$$

$$\left[ \begin{array}{l} H(0) = \mathbb{N} \\ H(n+1) = \mathcal{S}(H(n)) \end{array} \right.$$

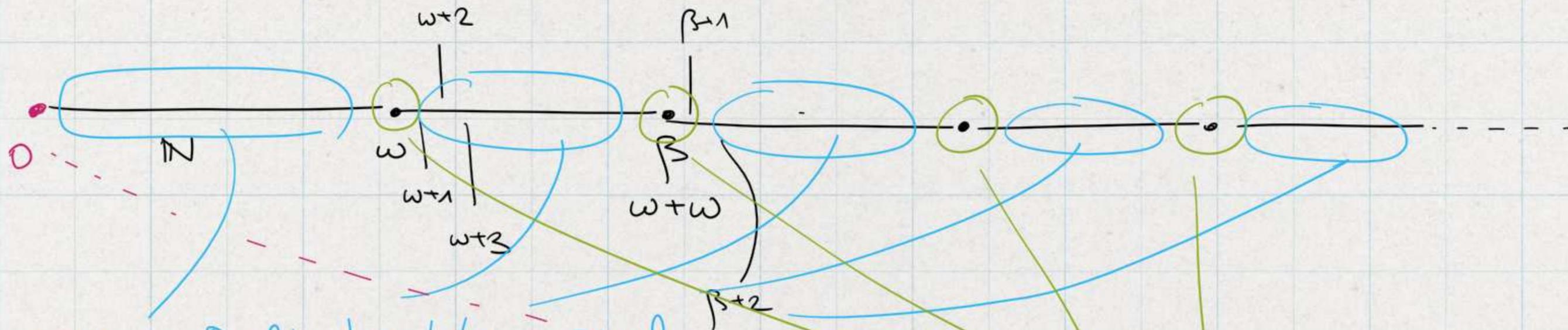
$$H'(0) := \beta$$

$$H'(n+1) := \mathcal{S}(H'(n))$$

$B := \text{Bild}(H)$  ist eine Menge von Ord.z.

Somit ist  $\beta := \bigcup B$  eine Ordinalzahl, die genau die Elemente  $0, 1, 2, \dots$  und die Elt.  $H(n)$  für  $n \in \mathbb{N}$  enthält.

$$(\beta, e) \cong (\mathbb{N}, <) \oplus (\mathbb{N}, <).$$



Diese Ordinalzahlen sind  $\mathcal{S}(\alpha)$  für ein  $\alpha$ .

$\iff$  haben ein größtes Element  
 $\alpha$  ist das größte Elt von  $\mathcal{S}(\alpha)$

**NACHFOLGERZAHLEN**

Nicht Nachfolger von irgend etwas.

$\iff$  haben kein größtes Element

**? NICHTNACHFOLGER  
 = LIMESZAHN**

Manchmal nimmt man die Null  
**NICHT** als Limes

Übliche Formulierung der **TRANSFINITEN  
INDUKTION**

Sei  $\lambda$  eine Ord.z.  $A \subseteq \lambda$  mit

①

$$0 \in A$$

②

falls  $\alpha \in A$ , so  $S(\alpha) \in A$

③

falls  $\delta < \lambda$  eine Limeszahl ist und  
 $\delta < [\delta] \subseteq A$ , so  $\delta \in A$

Dann  $A = \lambda$ .

# Ebenso: TRANSFINITE REKURSION

## Übungsblatt # 9

(48) Es sei  $X$  eine Menge und  $F$  eine funktionale Mengenzuordnung, also eine Formel in zwei freien Variablen  $\Phi$ , so daß für alle Mengen  $x$  eine eindeutige Menge  $F(x)$  existiert mit  $\Phi(x, F(x))$ . Dann schreiben wir  $\#(X, F)$  für die folgenden *Rekursionsgleichungen*:

$$\begin{array}{l} \textcircled{1} \quad H(0) = X; \\ \textcircled{2} \quad H(\alpha + 1) = F(H(\alpha)); \\ \textcircled{3} \quad H(\lambda) = F(H \upharpoonright \lambda) \end{array} \quad \text{falls } \lambda \text{ Limeszahl ist.}$$

Zeigen Sie.

- (a) Für jede Ordinalzahl  $\mu$  gibt es eine eindeutig bestimmte Funktion  $H_\mu$  mit  $\text{Def}(H_\mu) = \mu$ , welche  $\#(X, F)$  auf ihrem Definitionsbereich erfüllt.  
 (b) Falls  $\nu < \mu$ , so ist  $H_\mu \upharpoonright \nu = H_\nu$ .

Bsp.

Ordinalzahlarithmetik

$\alpha$  Ord.

$$\begin{array}{l} \textcircled{1} \quad \alpha + 0 := \alpha \\ \textcircled{2} \quad \alpha + S(\beta) := S(\alpha + \beta) \\ \textcircled{3} \quad \alpha + \delta := \bigcup \{ \alpha + \xi; \xi < \delta \} \end{array} \quad \left| \begin{array}{l} \text{GRASSMANN} \\ \text{Gleichungen} \\ \text{auf } \mathbb{N} \end{array} \right.$$

$\delta$  Limeszahl

①

$$\alpha + 0 := \alpha$$

②

$$\alpha + S(\beta) = S(\alpha + \beta)$$

③

$$\alpha + \delta = \bigcup \{ \alpha + \xi; \xi < \delta \}$$

$$\alpha \cdot 0 := 0$$

$$\alpha \cdot S(\beta) := \alpha \cdot \beta + \alpha$$

$$\alpha \cdot \delta := \bigcup \{ \alpha \cdot \xi; \xi < \delta \}$$

Falls  $\alpha, \beta \in \mathbb{N}$ , so sind  $+$  und  $\cdot$  einfach die herkömmlichen Operationen auf  $\mathbb{N}$ . Was sind z.B.  $\omega = \mathbb{N}$  verknüpft mit  $n \in \mathbb{N}$ .

$\omega + 0 \stackrel{\textcircled{1}}{=} \omega$  nach Def.

$\omega + 1 = \omega + S(0) \stackrel{\textcircled{2}}{=} S(\omega + 0) = S(\omega) = \omega \cup \{ \omega \}$

$\omega + 2 = \omega + S(1) = S(\omega + 1) = \omega \cup \{ \omega \} \cup \{ \omega \cup \{ \omega \} \}$

$$\omega + 0 = \omega$$

$$\omega + 1 = \mathcal{S}(\omega) > \omega$$

$$\omega + 2 = \mathcal{S}(\omega + 1) > \omega + 1$$

---

$$\underline{1 + \omega} \stackrel{\textcircled{3}}{=} \bigcup \{1 + \xi; \xi < \omega\}$$
$$= \bigcup \{1 + \xi; \xi \in \mathbb{N}\}$$

$$\neq \mathbb{N}$$
$$= \{n \in \mathbb{N}; n \neq 0\}$$

$$= \underline{\mathbb{N} = \omega} \neq \omega + 1 > \omega.$$

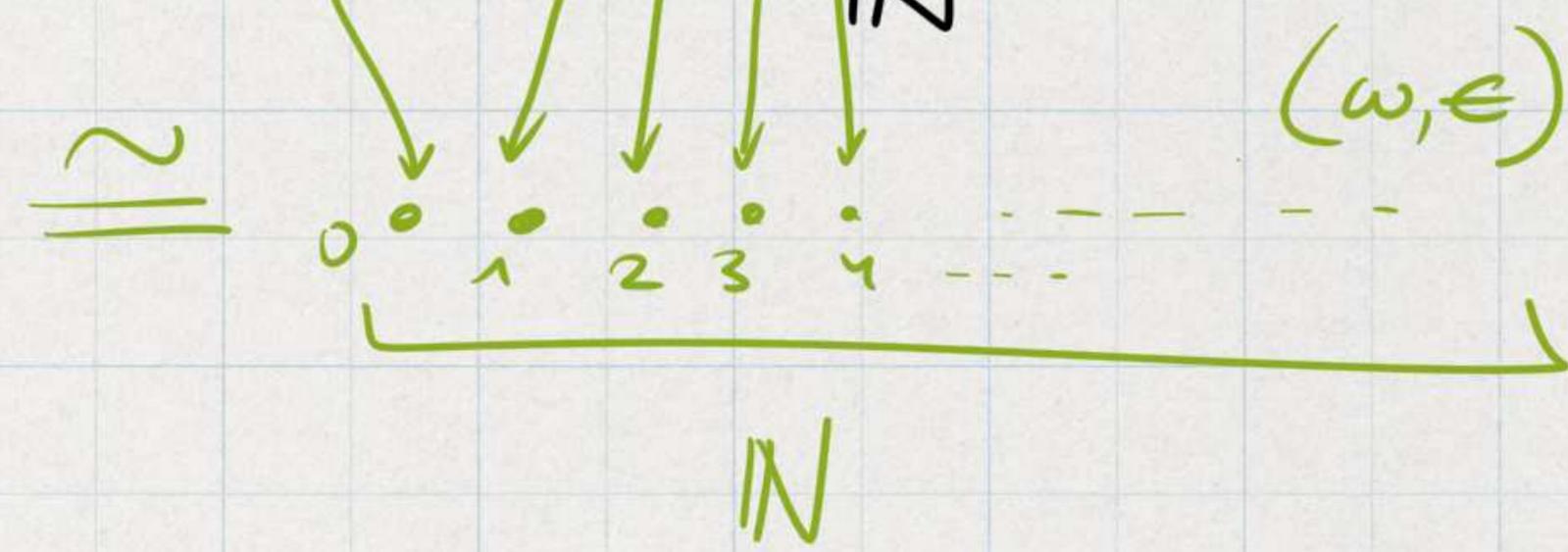
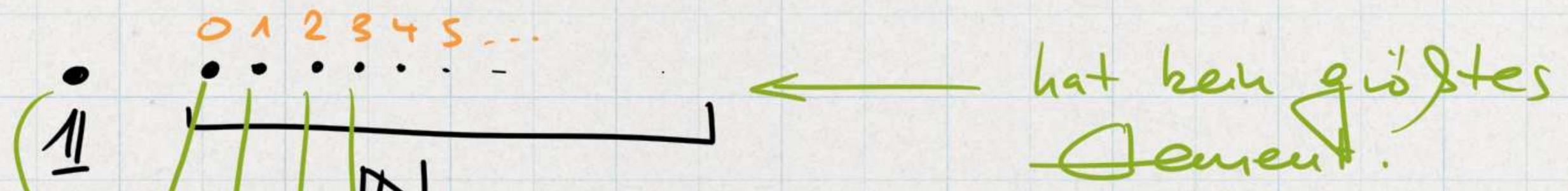
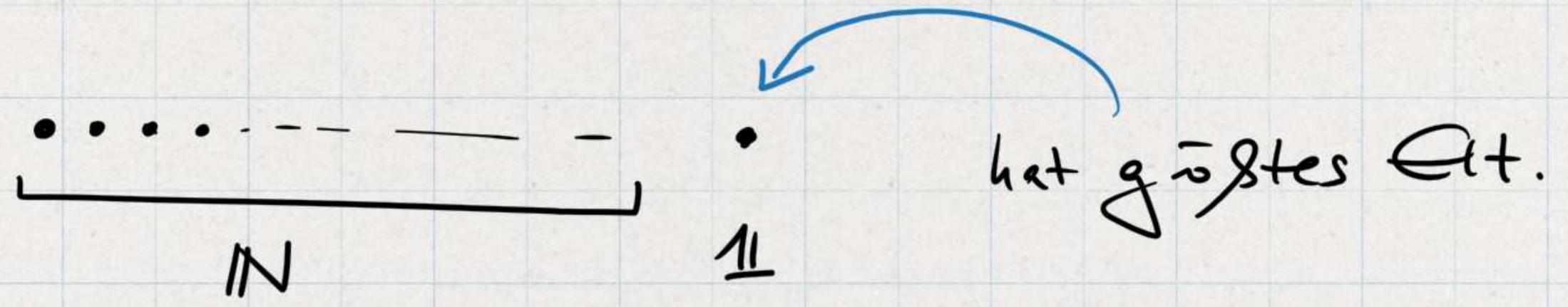
$$0 + \omega$$

$$\stackrel{\textcircled{3}}{=} \bigcup \{0 + \xi; \xi < \omega\}$$

$$= \bigcup \{0 + \xi; \xi \in \mathbb{N}\}$$

$$= \bigcup \{\xi; \xi \in \mathbb{N}\}$$

$$= \bigcup \mathbb{N} = \mathbb{N} = \omega.$$



$$\begin{aligned}
 (\omega, \epsilon) &\cong (\mathbb{1}, <) \oplus (\mathbb{N}, <) \\
 &\cong (\mathbb{N}, <) \\
 &\not\cong (\mathbb{N}, <) \oplus (\mathbb{1}, <) \\
 &\cong (\omega + 1, \epsilon)
 \end{aligned}$$

Genau so:  $2 + \omega = \omega$   
 $3 + \omega = \omega$   
 $4 + \omega = \omega$   
 $\omega + \omega \neq \omega$

$(\mathbb{N}, <) \oplus (\mathbb{N}, <)$

$0 \cdot \omega = \bigcup \{0 \cdot n; n \in \mathbb{N}\}$

$= 0$   
 $1 \cdot \omega = \bigcup \{1 \cdot n; n \in \mathbb{N}\}$   
 $= \mathbb{N} = \omega.$

$2 \cdot \omega = \bigcup \{2 \cdot n; n \in \mathbb{N}\} \subseteq \mathbb{N}$   
 $= \mathbb{N} = \omega. \neq \omega \cdot 2.$

## MULTIPLIKATION

$\omega \cdot 0 = 0$

$\omega \cdot 1 = \omega \cdot S(0)$   
 $= \omega \cdot 0 + \omega$   
 $= 0 + \omega = \omega.$

$\omega \cdot 2 = \omega \cdot S(1)$   
 $= \omega \cdot 1 + \omega$   
 $= \omega + \omega.$

