

# Mathematische Logik & Mengenlehre

Sechzehnte Vorlesung

Dr. Yurii Khomskii, 6. Juni 2018

## Ordinalzahlen

Letztes Mal:  $(W, <)$  Wohlordnung, für  $x \in W$ ,  $\text{pred}_W(x) := \{y \in W \mid y < x\}$

Sei  $X \subseteq W$  nach unten abgeschlossen, dann  $X = W$

oder  $\exists x \in W : X = \text{pred}_W(x)$ .

(Bem: bei WO gibt es nicht )

Fund Satz über WO: Seien  $(W, <)$  und  $(W', <')$  zwei WO.  
Dann gilt:

(1)  $(W, <) \cong (W', <')$ , oder

(2)  $(W, <) \cong \text{pred}_{W'}(x)$  für  $x \in W'$ , oder

(3)  $(W', <') \cong \text{pred}_W(x)$  für  $x \in W$ .

Folgt: alle WO. sind bis auf Isomorphie  
tot. geordnet. (auch Wohl-geordnet)

Def: Sei  $(W, <)$  eine WO. Dann ist

Ordnungstyp  $(W, <) := \left[ (W, <) \right]_{\cong}$

Idee: wie brauchen kanonische Repräsentanten der Äq Klassen  $[(w, \epsilon)]_{\equiv}$   
 In der M.L. haben wir eine ganz kanonische Relation:  $\in$   
Bem:  $\in$  ist keine WO (nicht transativ, nicht total, (ohne Funktion))  
 (auch noch unbedingt isrefl. oder fundiert)

DEF:  $\alpha$  ist eine Ordinalzahl wenn  $\alpha$  eine transitive Menge ist  
 und  $(\alpha, \in)$  eine WO ist.

$\hookrightarrow \alpha$  heißt transitiv

wenn:  $\forall x \in \alpha, \forall y \in x: y \in \alpha$

Bem:  $\emptyset$  ist eine Ordinalzahl.

$O\omega$  := Klasse aller Ordinalzahlen

Eigenschaften von  $O\omega$ :

- (1)  $\alpha \neq \alpha$  für alle  $\alpha \in O\omega$
- (2) Wenn  $\alpha \in O\omega$  und  $\beta \in \alpha$ , dann  $\beta$  auch  $O\omega$
- (3)  $\alpha \neq \beta$  und  $\alpha \subseteq \beta \Leftrightarrow \alpha \in \beta$
- (4)  $\alpha, \beta \in O\omega$ , dann  $\alpha \cap \beta \in O\omega$ .

(5)  $\alpha, \beta \in O\omega: \alpha \subseteq \beta$  oder  $\beta \subseteq \alpha$

Beweis: (1) Sonst wäre " $\alpha \in \alpha$ " ein Widerspruch  
 zu  $(\alpha, \in)$  ist W.O.

(2) Sei  $\beta \in \alpha$ . Sei  $\gamma \in \delta \in \beta$ , z.z.  $\gamma \in \beta$ .

Da  $\alpha$  trans.  $\delta \in \alpha \rightarrow \gamma \in \alpha$  Also  
 sind  $\{\gamma, \delta, \beta\} \subseteq \alpha$ . Da  $(\alpha, \in)$  trans  
 folgt  $\gamma \in \beta$ . Also ist  $\beta$  trans.

Außerdem:  $(\beta, \in) \subseteq (\alpha, \in)$  weil:

Für  $\delta \in \beta$  gilt  $\delta \in \beta \in \alpha$ ,  
also  $\delta \in \alpha$ . Daraus  $\beta \subseteq \alpha$   
Also  $(\beta, \epsilon)$  auch WO.

(3)  $\Leftarrow$ : wie oben

$\Rightarrow$ : Sei  $\alpha \neq \beta$ ,  $\alpha \subseteq \beta$ .

Dann ist  $\alpha$  nach unten  
abgeschlossen (weil  
 $\delta \in \gamma \in \alpha \rightarrow \delta \in \alpha$ )

Nach Satz (\*)

ist also  $\alpha = \text{pred}_{(\beta, \epsilon)}(\theta)$  für ein  $\theta \in \beta$

$$\begin{aligned} \text{Also: } \gamma \in \alpha &\Leftrightarrow \gamma \in \beta \wedge \gamma \in \theta \\ &\Leftrightarrow \gamma \in \theta \end{aligned}$$

Darum  $\alpha = \theta \in \beta$ .

(4) Trivial

(5) Sei  $\alpha, \beta$  belieb., se.  $\gamma := \alpha \cap \beta$

$\gamma \subseteq \alpha$  und  $\gamma \subseteq \beta$

Wenn aber  $\gamma \neq \alpha \xrightarrow{(3)} \gamma \in \alpha$   
und  $\gamma \neq \beta \xrightarrow{(3)} \gamma \in \beta$

$$\left. \begin{array}{l} \gamma \in \alpha \cap \beta \rightarrow \gamma \in \gamma \end{array} \right\} \downarrow$$

Bem. Um die "doppelte Rolle" von  $\in$  nicht zu verwirren, ist es hilfreich, zu definieren:

$$\alpha < \beta \Leftrightarrow \alpha \in \beta$$

Daraus, und (3), folgt:

$$\alpha \leq \beta \Leftrightarrow \alpha \in \beta \text{ oder } \alpha = \beta \xrightarrow{(3)} \alpha \subseteq \beta$$

Auch:  $\alpha < \beta \Leftrightarrow \alpha \subsetneq \beta$

Daraus folgt:

$$\begin{aligned} \alpha &= \{\beta \mid \beta \in \alpha\} \\ &\stackrel{(2)}{=} \{\beta \in O_2 \mid \beta \in \alpha\} \\ &= \{\beta \in O_2 \mid \beta < \alpha\} \end{aligned}$$

(Genauso wie:  $\mathbb{Z} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ )

Def. Sei  $\alpha$  eine OZ. Dann heißt

$$\alpha + 1 := \alpha \cup \{\alpha\}$$

der Nachfolger von  $\alpha$

Lemma  $\alpha + 1$  ist die kleinste OZ.  $> \alpha$ .

Bew. Aufgabe.

$$\begin{aligned} (\alpha \cup \{\alpha\}) &= \{\beta \mid \beta \in \alpha \vee \beta = \alpha\} \\ &= \{\beta \mid \beta \leq \alpha\} = \{\beta \mid \beta < " \alpha + 1 " = " \alpha + 1 " \} \end{aligned}$$

### Weitere Eigenschaften:

(1) Wenn  $C \subseteq \mathcal{O}_2$  eine  $\neq \emptyset$  Menge, dann ist  $\bigcap C$  auch  $\mathcal{O}_2$ ,

$\bigcap C \in C$  und  $\bigcap C = \inf(C)$  (hinsichtlich  $<$ , was auch  $\in$  ist)

(2) Wenn  $C \subseteq \mathcal{O}_2$  eine  $\neq \emptyset$  Menge, dann ist  $\bigcup C$  auch  $\mathcal{O}_2$

$$\bigcup C = \sup(C)$$

(3)  $<$  ist eine (Klassen)-Wohlordnung auf  $\mathcal{O}_2$ .

Korollar:  $\mathcal{O}_2$  ist keine Menge

Bew.:  $\mathcal{O}_2$  ist transitiv (nach (2))

und  $(\mathcal{O}_2, \in)$  Wohlfundiert

Wäre  $\mathcal{O}_2$  eine Menge, dann wäre

$$\mathcal{O}_2 \in \mathcal{O}_2 \downarrow$$

Beispiele: (1)  $\emptyset \in \mathcal{O}_2$ , wir nennen sie  $\mathbb{O}$ .

(2) Alle  $n \in \mathbb{N}$  sind  $\mathcal{O}_2$ .

(3)  $\omega := \mathbb{N}$  ist auch eine  $\mathcal{O}_2$

(4)  $\omega + 1 = \omega \cup \{\omega\}$  auch  $\mathcal{O}_2$

(5) " $\omega + n$ " ist  $\mathcal{O}_2$  für jede  $n$ .

(6) " $\omega + \omega$ " :=  $\bigcup_{n \in \omega} " \omega + n "$

usw.

Frage: gibt es überabzählbare  $\mathcal{O}_2$ ?

Theorem von Hartog (Ausw-Axiom wird nicht benutzt)

Es gibt eine überabzählbare  $\mathcal{O}_2$ .

Bew: zu zeigen:  $A := \{\alpha \in \mathcal{O}_2 \mid \alpha \text{ abzählbar}\}$   
 ist eine Menge, nämlich dann ist

$\beta = A \in O_2$ . Aber dann ist  $\beta$  überabz.  
denn sonst wäre  $\beta \in \beta$  ↴

Also sei  $WO_{ab_2} := \left\{ (W, R) \mid W \subseteq \mathbb{N} \text{ und } (W, R) \text{ eine } WO \right\}$

Def:  $f: WO_{abz}$

(5) Sei  $\alpha, \beta$  beliebig, se.  $\gamma := \alpha \cap \beta$   
 $\gamma \subseteq \alpha$  und  $\gamma \subseteq \beta$

Wenn aber  $\gamma \neq \alpha \xrightarrow{(3)} \gamma \in \alpha$   
 und  $\gamma \neq \beta \xrightarrow{(4)} \gamma \in \beta$

Theorem: Jede W.O.  $(W, \leq)$  ist isomorph mit  $(\alpha, \in)$  für eine  $\alpha \in \text{Oz}$ .

Bew:  $\vdash (W, \leq)$  ...  $\phi_3$

Def.  $F: W \rightarrow O_3$

$$x \mapsto \begin{cases} \alpha & \text{wenn } \text{prod}_w(x) \cong \alpha \text{ für eine } \alpha \in \mathbb{Q} \\ \text{undef.} & \text{sonst.} \end{cases}$$

Beh 1:  $F$  ist auf  $W$  definiert.

Bew 1.  $\text{dom}(F) = \omega$

Bew: Sonst sei  $b \in \omega$  minimal so dass  $b \notin \text{dom}(F)$ .

Dann ist  $F$  aber auf  $\text{pred}_\omega(b)$  definiert

$\Rightarrow \forall c < b$  gibt es  $\alpha_c$  so dass  $\text{pred}_\omega(c) \cong \alpha_c$

Fall 1:  $\exists c$  so dass  $\nexists c' \in \omega \quad c < c' < b$   
Dann ist  $\text{pred}_\omega(c) \cong \alpha \Rightarrow \text{pred}(b) = \text{pred}(c) \cup \{\alpha\}$

$$\cong \alpha \cup \{\alpha\} = \alpha + 1$$

Fall 2:  $\forall c < b \quad \exists c' \quad (c < c' < b)$

Dann sei  $\alpha$  so dass  $\alpha_c \cong \text{pred}(c) \quad \forall c < b$ .

Dann ist  $\text{pred}(b) \cong \bigcup \{\alpha_c \mid c < b\}$

höchst: Für  $x \in \text{pred}(b)$  gibt es

$c < b$  so dass  $x \in \text{pred}(c)$   
 $\rightarrow$

$x$  wird abgebildet nach  $\in \alpha_c$

Dann ist das ein isom von  $\text{pred}(b)$  nach  $\bigcup \{\alpha_c \mid c < b\} \in \mathcal{O}_Z$

Also  $b \in \text{dom}(F) \Rightarrow$  nicht minimal

Nach Erw. ist  $F[\omega]$  eine Menge  $\subseteq \mathcal{O}_Z$

Dann  $\exists \gamma \in \mathcal{O}_Z \setminus F[\omega]$

Sei  $\gamma$  kleinste in  $\mathcal{O}_Z \setminus F[\omega]$

Dann gilt  $\beta < \gamma \Leftrightarrow \beta \in F[\omega]$

$\Rightarrow F[\omega] \neq \gamma \in \mathcal{O}_Z$ .

Also ist  $F$  ein isomorphismus von  $(\omega, <)$  nach  $(\gamma, \in)$

$\square$

... weiter mit Hartog

... def  $f: WO_{abz} \rightarrow \Omega_2$   
 $(\omega, R) \mapsto \alpha$  so dass  
 $(\alpha, \epsilon) \cong (\omega, R)$

Dann behaupten wir:  $f[WO_{abz}]$

$$= \{ \alpha \mid \alpha \text{ abzählbar} \}$$

Warum ist das so?  $\subseteq$  offensichtlich

$\supseteq$ : Wenn  $\alpha$  abz, dann gibt es

$$i: \alpha \hookrightarrow \mathbb{N}$$

Dann ist  $(\alpha, \epsilon) \cong (\omega, R)$  wo

$$W := i[\alpha]$$

und  $n R m \Leftrightarrow i^{-1}(n) \in i^{-1}(m)$

Also  $f[WO_{abz}] = \{ \alpha \mid \alpha \text{ abz.} \}$

Und das ist eine Menge wegen Ers.  $\square$

Definition: Eine  $\Omega_2$   $\alpha$  so dass  $\alpha = \beta + 1$  für ein  $\beta$  nennen wir Nachfolgerordinalzahl

Somit Limes-Ordinalzahl

Beispiel: 0 ist Limes  $\Omega_2$

$\omega$  sind Nachfolger  $\Omega_2$

$\omega$  ist Limes  $\Omega_2$

$\omega + 1$  Nachfolger

