

Kapitel 4: Der Flächenmaschensatz

4.1: Flache Maschen

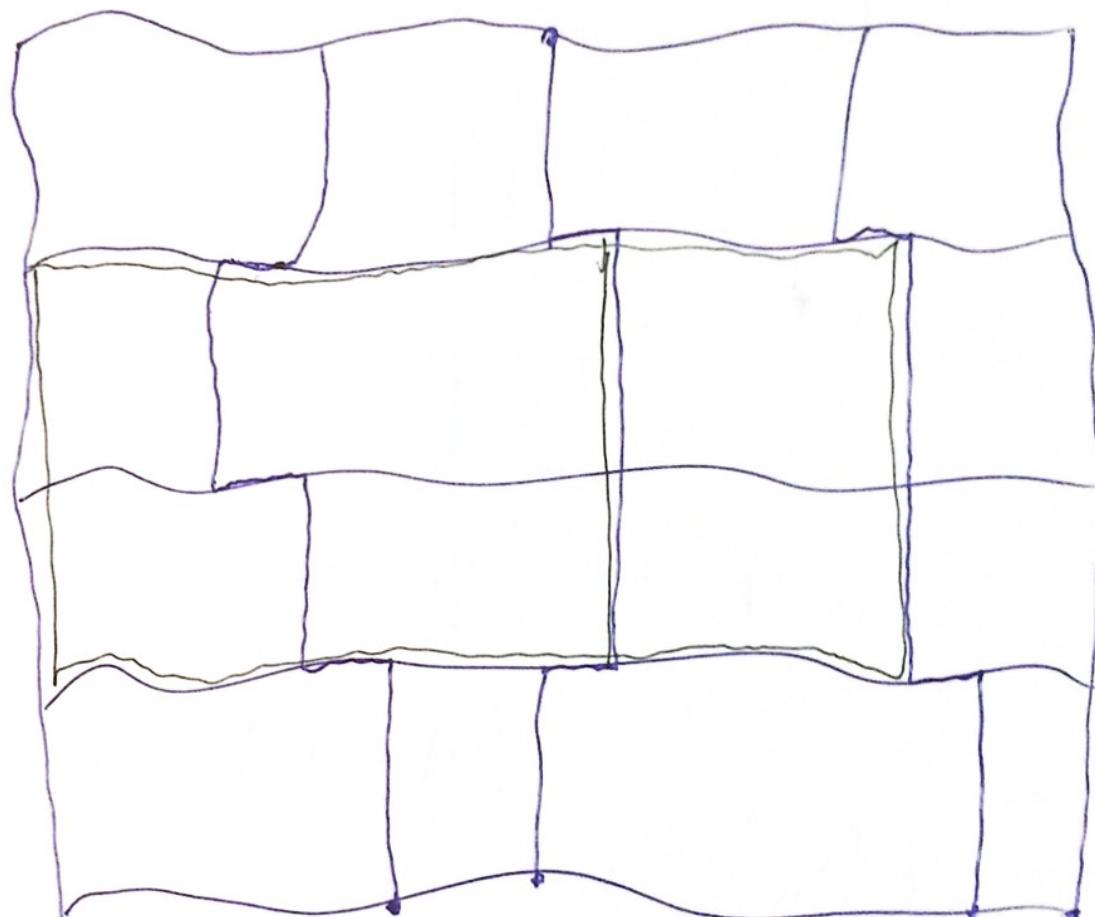
Definition 4.1.1: Eine ~~abgeschlossene~~ $r \times s$ -Masche

in einem Graphen G ist ein $r \times s$ -Gitter-Muster, der Kontaminant mit dieser Eigenschaft ist, und sodass die Verzweigungs Mengen der Ecken des Gitters Singletons sind.

In einem $r \times s$ -Gitter $H_{r,s}$ sind die senkrechte Wege die Wege Q_i mit Eckens Mengen $\{i\} \times [1, s]$ und die Waagerechte Wege die Wege P_i mit Eckens Mengen $[1, r] \times \{i\}$.

In einer $r \times s$ -Masche M mit Verzweigungs Mengen $X_{i,j}$, nehmen wir als P_1 bzw. P_s die eindeutige Wege von $X_{1,1}$ nach $X_{1,r}$ durch das $X_{1,i}$ bzw. von $X_{s,1}$ nach $X_{s,r}$ durch das $X_{s,i}$

Als senkrechter Weg Q_i nehmen wir den $(P_i - P_s)$ -Weg durch die X_{ij} mit $1 \leq j \leq s$. Als waagerechter Weg P_i nehmen wir den $(Q_i - Q_r)$ -Weg durch die $X_{j,i}$ mit $1 \leq j \leq r$.



Eine Masche M' heißt Teilmasche von M , falls die senkrechten ~~Wege~~ bzw. waagerechten Wege von M' Teilwege der senkrechten bzw. waagerechten Wegen von M sind.

Der äußere Kreis einer solchen Masche M ist $P_1 \cup P_s \cup Q_1 \cup Q_r$. Eine r-Masche ist eine rrr-Masche.

Bemerkung 4.1.2: Verzweigungs Mengen in Maschen sind Vereinigungen von 2 Wegen.

Definition 4.1.3: Eine Masche greift ein K^t -Minor falls es für jede Verzweigungs Menge X dieses Minors es verschiedene i_1, \dots, i_t und j_1, \dots, j_t gibt mit $P_{i_l} \cap Q_{j_l} \subseteq X$ für alle $l \leq t$.

Definition 4.1.4: Sei D der äußere Kreis einer Masche M . M heißt flach in G falls es eine Separation (A, B) von G gibt, mit $A \cap B \subseteq V(D)$ und $M \subseteq G[B]$, sodass es eine $A \cap B$ -Wiedergabe von $G[B]$ gibt, wobei die zyklische Ordnung auf $A \cap B$ von D induziert wird, und sodass jede Verzweigungsverzweigungsmenge, die D trifft, auch $A \cap B$ trifft.

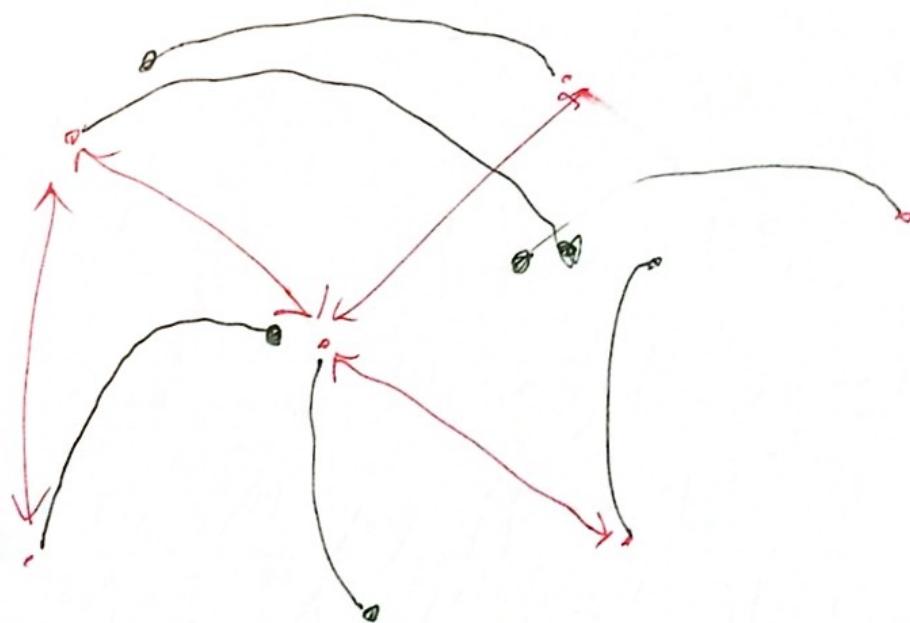
Satz 4.1.5 (Der Flächenmaschensatz)

Seien $r, t \in \mathbb{N}$ und sei $T \gg t$. Sei G ein Graph und sei M eine R -Masche in G mit $R \gg r, t$. Dann gibt es eins von:

- Einen von M geöffneten K^t -Minor
- Eine Menge $A \subseteq V(G)$ mit $|A| \leq T$ und eine ~~r~~ -Teilmasche M' von M , die von A disjunkt und in $G \setminus A$ flach ist.

4.2 Disjunkte lange Sprünge

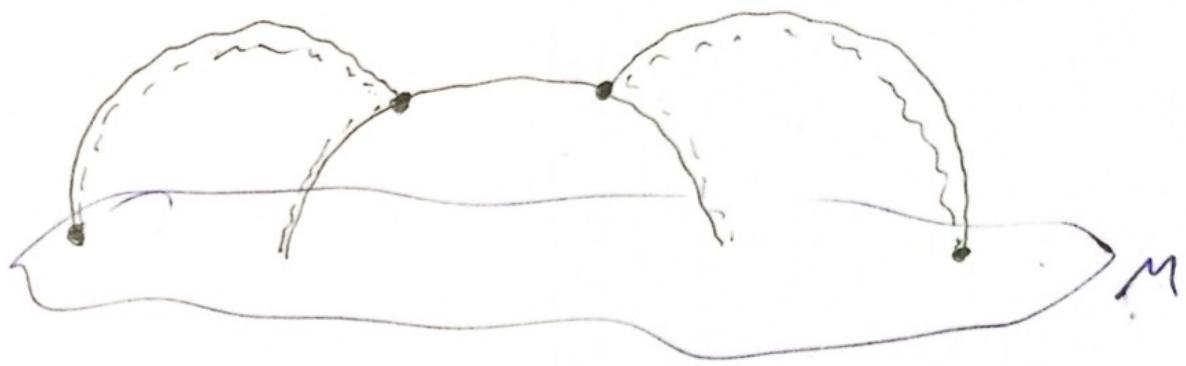
Definition 4.2.1: Sei G ein Graph, M ein Teilgraph von G und R eine reflexive symmetrische Relation auf $V(M)$. Disjunkte M -Wege P_1, \dots, P_k sind R -halbverstrenzt, falls wir die Endencken von P_i als x_i, y_i wählen können, dass $(x_i, y_i) \notin R$ für $i \leq k$ und $(x_i, x_j) \notin R$ für $i, j \leq k$.



Für $x \in M$ sei $R(x)$ die Menge $\{y \in V(M) : R(x, y)\}$

Lemma 4.2.2: Seien G, M und R wie in Definition 4.2.1. Falls es keine Menge von k ~~un~~ halbverstreuten Wegen gibt, dann gibt es Mengen $A \subseteq V(G)$ und $Z \subseteq V(M)$ mit $|A| \leq k-1$ und $|Z| \leq 3k-3$, sodass
• jeder M -Weg P_1 mit Enddecken x, y eins von $(x, y) \in R$ oder $x, y \in \bigcup_{z \in Z} R(z)$ erfüllt.

Beweis: Sei $\{P_1 \dots P_s\}$ eine größtmögliche R -halbverstreute Menge von Wegen mit Enddecken x_i, y_i wie in Definition 4.2.1. Dann $s \leq k-1$.
Sei $X = \{x_i \mid i \leq s\} \cup \{y_i \mid i \leq s\}$.



Ein Ausgangsweg von P_i ist ein
 $((\bigcup_{i=1}^s P_i) - M)$ -Weg mit einer Endercke in P_i , dessen
 Endercke in M nicht in $\bigvee_{x \in X} R(x)$ liegt. Indem
 wir die P_i umsortieren, können wir annehmen,
 dass $P_1 \dots P_p$ Ausgangswäge haben, aber $P_{p+1} \dots P_s$
 keine Ausgangswäge haben. Für $i \leq p$, sei
 Q_i ein Ausgangsweg von P_i mit Endercken
~~aⁱ~~ bzw. z_i in P_i bzw. M . Sei $A := \{a_i | i \leq p\}$
 und $Z = X \cup \{z_i | i \leq p\}$.

Angenommen es gibt einen M-Weg S in $G-A$ mit Endknoten x, y , sodass $(x, y) \notin R$ und $y \notin \bigcup_{z \in Z} R(z)$. Also trifft S wegen der

Maximalität von $\{P_1 \dots P_s\}$ mindestens ein P_i .

Sei v die letzte Ecke von S in $\bigcup_{i=1}^s P_i$; angenommen $v \in P_i$. Da vS ein Ausgangsweg von P_i ist, gilt $i \leq p$. Sei w die letzte

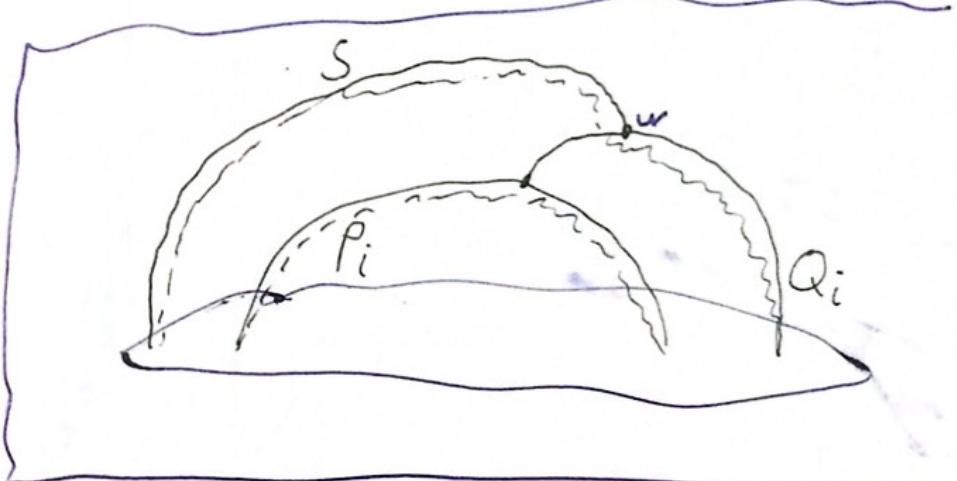
Ecke von S in

$P_i \cup Q_i$. Da $w \neq a_i$,

besteht $P_i \cup Q_i \cup S$

aus 2 M-Wegen P, P' , zusammen mit einem $(P-P')$ -Veg.

Dann erhalten wir eine größere Menge von R -halbverstreuten Wegen, indem wir P_i durch P und P' ersetzen.



XX

□

4.3: Viele lange M-Wege.

Definition 4.3.1: H_{2r}^X besteht aus dem $2r \times 2r$ -Gitter zusammen mit neuen Kanten von (i, r) nach $(i+1, r+1)$ und von $(i, r+1)$ nach $(i+1, r)$ für $i < 2r$.

Lemma 4.3.2: Sei $t \geq 2$. Dann hat

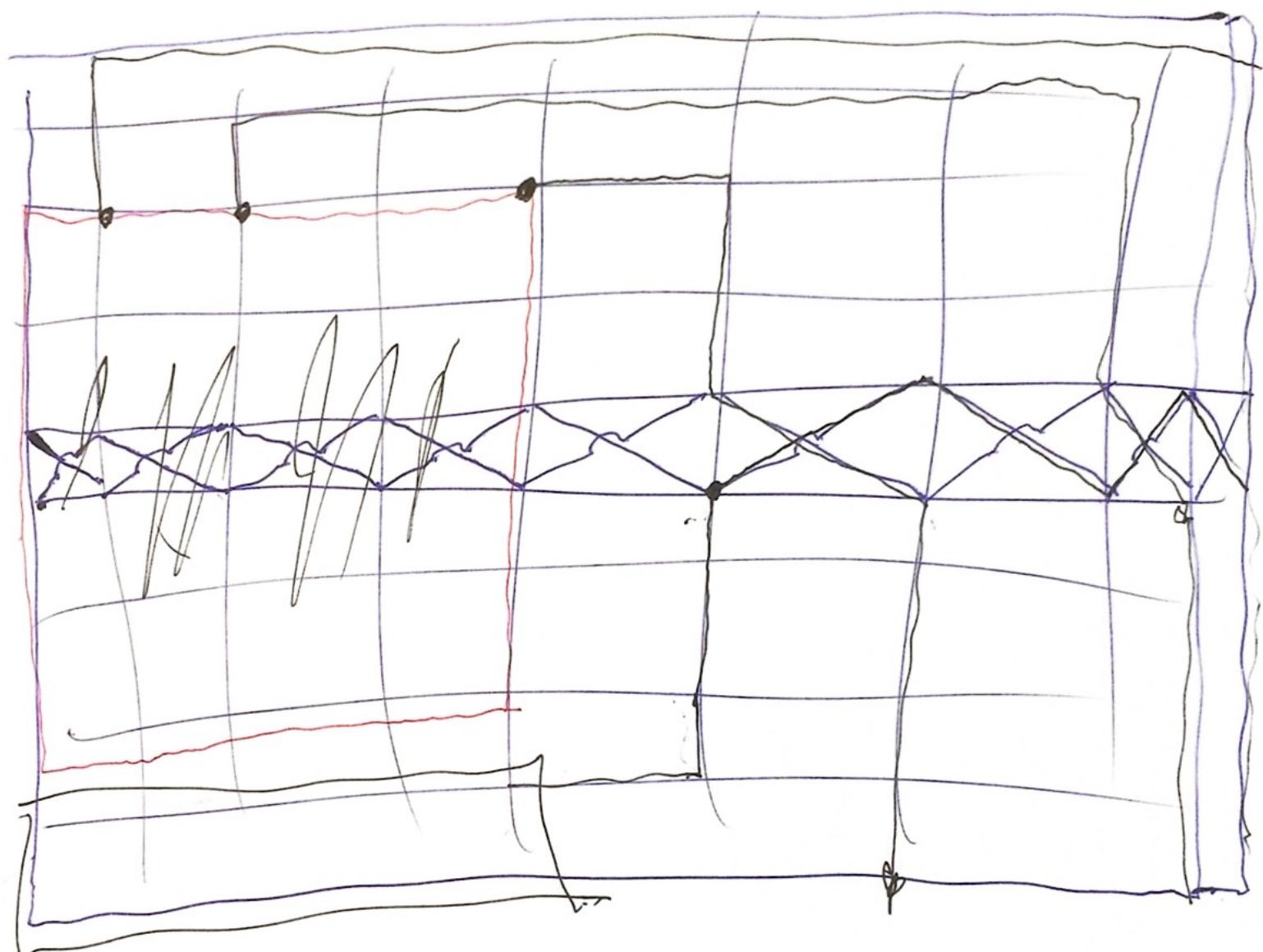
$H_{t(t-1)}^X$ einen k^t -Minor, der vom unterliegenden Gitter gespien wurde, und sodass jede Verzweigungs menge eine Ecke der Form $(x, t(t-1))$ enthält.

Beweis: Induktion nach t . Der Fall $t=2$ ist klar.

Induktions schritt: Sei $A = [1, (t-1)(t+2)] \times [t, (t-1)^2]$

Dann ist $(x, y) \mapsto (x, (t-1)^2 + 1 - y)$ ein

Isomorphismus von $H_{(t-1)(t-2)}^X$ nach $H_{t(t-1)}^X[A]$, also 66



finden wir nach der Induktionshypothese einen
 K_{t-1} -Minor von $H_{t(t-1)}^x[A]$ mit Vermeigungs wegen,
~~die Ecken des Bottm(X_i) $_{i \leq t-1}$~~ , die Ecken der
Form (x_i, t) enthalten. Sei

$$X'_i := \left\{ ((t-1)(t-2) + 2i+1, \frac{t(t-1)}{2}) : i \leq \left\lfloor \frac{t}{2} \right\rfloor \right\}$$

$$\cup \left\{ ((t-1)(t-2) + 2i, \frac{t(t-1)}{2} + 1) : i \leq \left\lceil \frac{t}{2} \right\rceil \right\}$$

$$\cup \left\{ (t-1)(t-2) + 1 \right\} \times \left[\frac{t(t-1)}{2} + 1, t(t-1) \right]$$

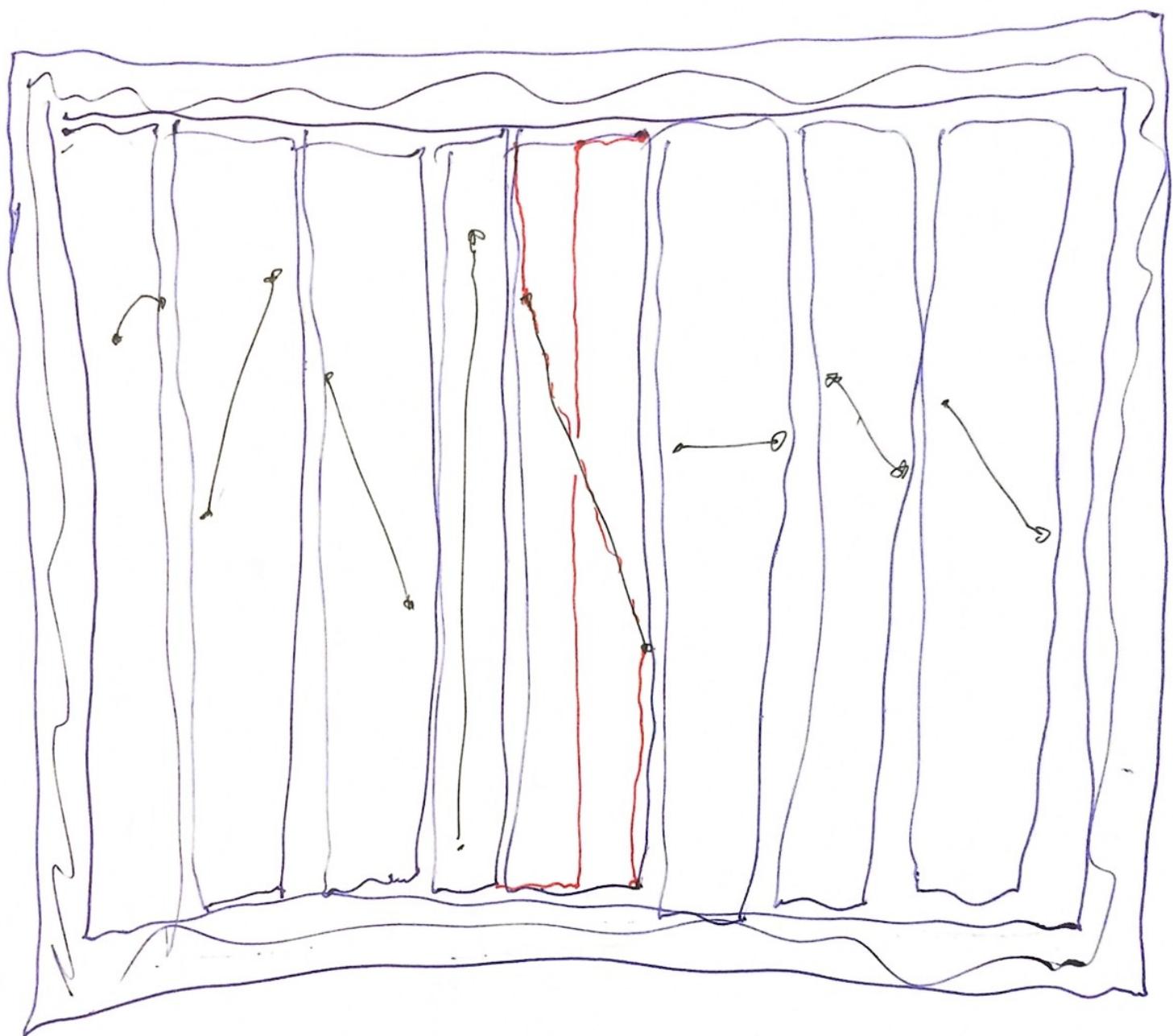
$$\cup [1, (t-1)(t-2)] \times [(t-1)^2 + 1, t(t-1)]$$

Sei $P = \{ \{x_i\} \times [1, t-1] : i \leq t-1 \}$ und sei
 Q eine Menge von $t-1$ disjunkten $(P_i - P_{t(t-1)})$ -Wegen,
die von A und X'_i disjunkt sind. Lemma
2.4.1 für P, Q und $P_1 \dots P_{t-1}$ impliziert,
dass wir disjunkte Wege R_i von $(x_i, t-1)$

nach $P_{t(t-1)}$ finden in $H_{t(t-1)}^X \setminus (A \cup X'_t)$ für $i \leq t-1$.
 Sei $X'_i = X_i \cup R_i$ für $i \leq t-1$. Dann bilden
 $X'_1 \dots X'_t$ die Verzweigungsmengen eines passenden
 K^t -Minors. \square

Definition 4.3.3: Der d -Rand des $r \times s$ -Gitters besteht aus allen Ecken (i, j) mit $i \leq d$, $j \leq d$, $i \geq r+1-d$ oder $j \geq s+1-d$.

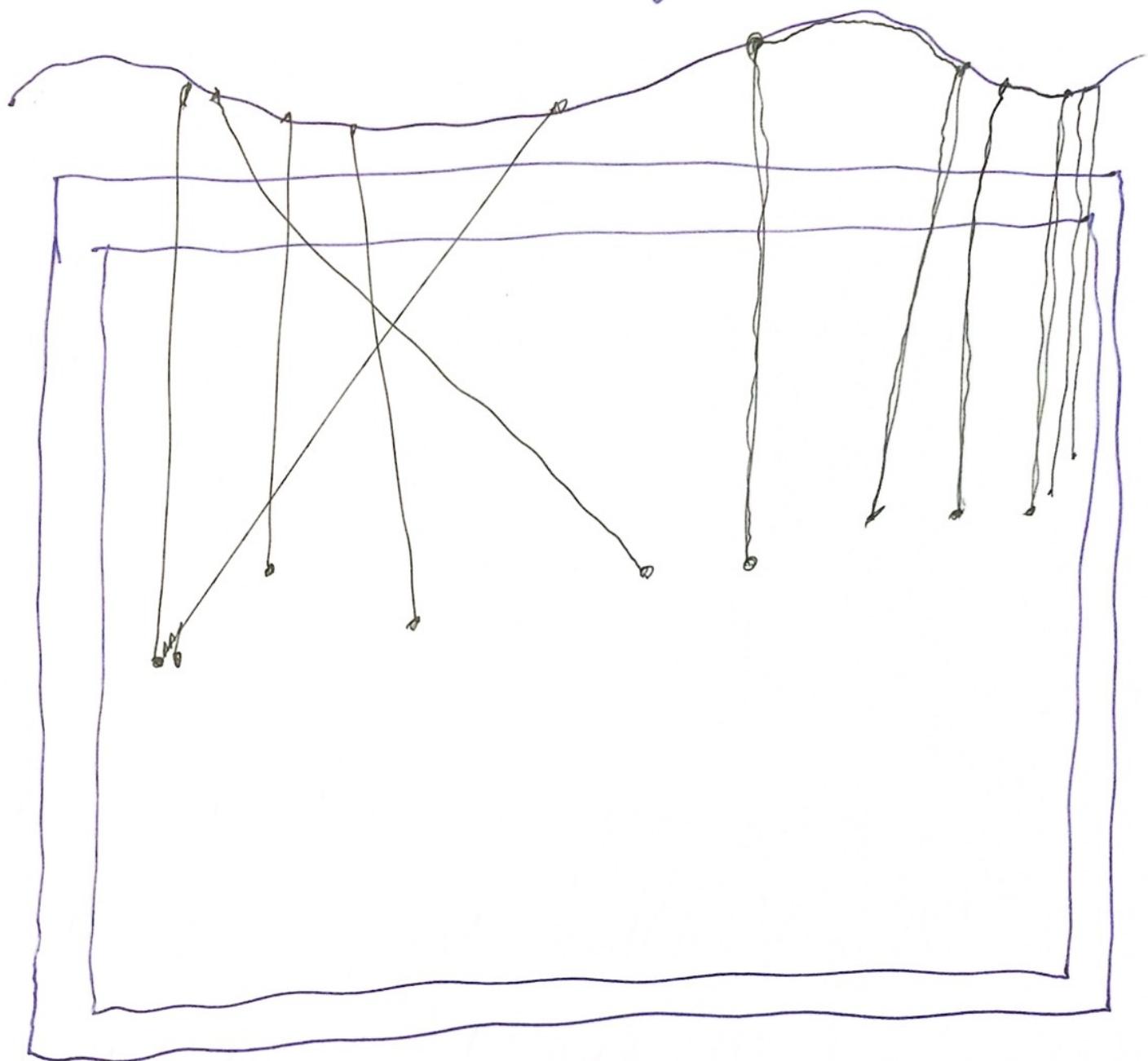
Lemma 4.3.4: Sei G ein Graph und sei $H \subseteq G$ ein Gitter. Seien $R_1, \dots, R_{t(t-1)}$ H -Wege von G , wobei die Enden (u_i, v_i) und (w_i, z_i) von R_i nicht im $\left(\frac{t(t-1)}{2} + 1\right)$ -Rand von H liegen und $u_{i+2} \leq w_i \leq u_{i+1}$ für $i \leq t(t-1)$. Dann hat G einen K^t -Minor, der von H geschnitten wird.



Beweis: Sei H ein $r \times s$ -Gitter. Für $i \leq t(t-1)$ enthält $H[[u_i, w_i] \times [\frac{t(t-1)}{2}, s+1 - \frac{t(t-1)}{2}]]_{UR}$ disjunkte Wege von $(u_i, \frac{t(t-1)}{2})$ nach $(w_i, s+1 - \frac{t(t-1)}{2})$ und von $(u_i, s+1 - \frac{t(t-1)}{2})$ nach $(w_i, \frac{t(t-1)}{2})$, also enthält G einen $H_{t(t-1)}^x$ -Minor, dessen unterliegendes Gitter ~~ist~~ ein Teilgitter von H ist. Wir wenden Lemma 4.3.2 in diesem Minor an. \square

Lemma 4.3.5: Sei G ein Graph und seien $H, H' \subseteq G$ disjunkte Gitter. Sei $(P_i : i \in I)$ eine Familie von disjunkten $(H-H')$ -Wegen in G mit $|I| > t$, die vom $(\frac{t(t-1)}{2} + 1)$ -Rand von H disjunkt sind. Dann hat G einen K^t -Minor, der von H geöffnet wird.

Beweis: Da H' ein Hamiltonweg besitzt,
ist es O.B.d.A. ein Weg.



Wir definieren eine totale Ordnung auf I
mit $i < j$ falls $P_i \cap H'$ vor $P_j \cap H'$ trifft. Sei
 $x_i = (u_i, v_i)$ die Endercke von P_i in H und
 y_i die Endercke von P_i in H'

Dann gibt es O.B.d.A. $i_1, \dots, i_{n+1} \in I$ mit $n > t$

$u_{i_1} < u_{i_2} < \dots < u_{i_n}$. Nach dem Satz von Erdős und Szekeres gibt es O.B.d.A. eine aufsteigende Teilfolge $j_1 < j_2 < \dots < j_{3t(t-1)}$.

Sei $Q_i := P_{j_{3i-2}} y_{j_{3i-2}} H' y_{j_{3i}} P_{j_{3i}}$. Dann können wir Lemma 4.3.6 für H und diese Q_i anwenden. \square .

Lemma 4.3.6: Sei G ein Graph und sei $H \subseteq G$ ein Gitter. Sei $(P_i : i \in I)$ eine Familie von disjunkten H -Wegen in G mit Endäcken x_i, y_i , sodass:

- (i) $|I| > t$
- (ii) Kein x_i liegt im $t(t-1)+2$ -Rand von H
- (iii) $d_H(x_i, y_i) \geq 2t(t-1) + 3$ für $i \in I$.

Dann hat G einen k^t -Minor, der von H gegrieffen wird.

Beweis: Der $\frac{t(t-1)}{2} + 1$ -Rand von H ist eine Vereinigung von ~~mindestens~~ 4 Gittern. Falls also

$$|\{i \in I : y_i \text{ im } \frac{t(t-1)}{2} + 1\text{-Rand von } H\}| \geq t,$$

so können wir Lemma 4.3-5 anwenden. Also
~~gilt es~~ O.B.d.A. können wir annehmen, dass

$$|\{i \in I : y_i \text{ nicht im } \frac{t(t-1)}{2} + 1\text{-Rand von } H\}| \geq t.$$

Sei $x_i = (u_i, v_i)$ und $y_i = (w_i, z_i)$.

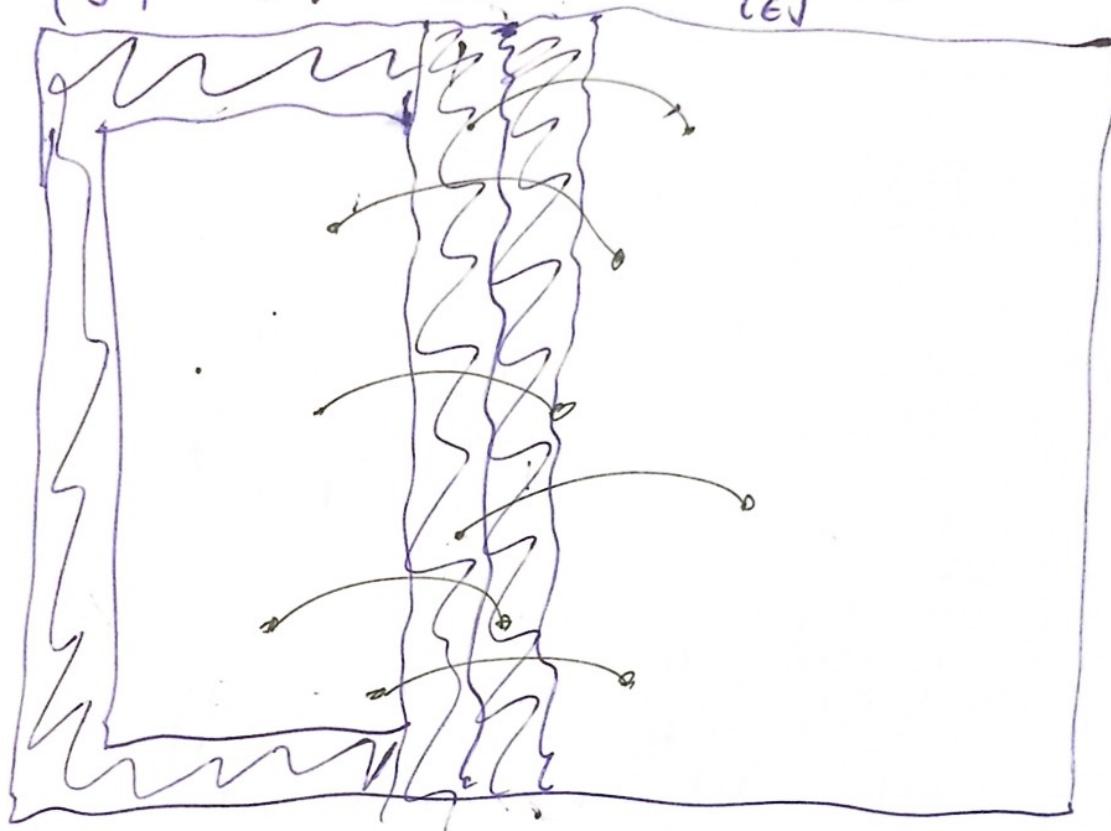
O.B.d.A. gibt es $I' \subseteq I$ mit $|I'| \geq t$ mit y_i nicht im Rand und $|u_i - w_i| \geq t(t-1) + 2$ für $i \in I'$.

O.B.d.A. gibt es $I'' \subseteq I'$ mit $|I''| \geq t$ und $w_i > u_i$ für $i \in I''$.

Sei K der Graph auf I'' mit einer Kante von i nach j falls $[u_i, w_i] \cap [u_j, w_j] \neq \emptyset$

Nach dem Satz von Ramsey gibt es ein $\alpha \in K$
eine große vollständige oder unabhängige Menge.

Fall 1: Es gibt eine vollständige ~~und~~ $J \subseteq I''$
mit $|J| > t$. Sei $u = \max_{i \in J} u_i$



Fall 1.1: Es gibt $J' \subseteq J$ mit $|J'| > t$
und $u - u_i \geq \frac{t(t-1)}{2} + 1$ für $i \in J'$. Dann
wenden wir Lemma 4.3.5 für $H[\{(p, q) \mid p < u\}]$
und $H[\{(p, q) \mid p \geq u\}]$ an.

Fall 1·2: Es gibt $J' \subseteq J$ mit $|J'| > t$ und $u - u_i < \frac{t(t-1)}{2} + 1$ für $i \in J'$. Dann gilt $w_i \geq u + \frac{t(t-1)}{2} + 2$ für $i \in J'$, und wir wenden Lemma 4·3·5 für $H[\{\varepsilon(pq) \mid p \leq u + \frac{t(t-1)}{2} + 1\}]$ und $H[\{\varepsilon(pq) \mid p \geq u + \frac{t(t-1)}{2} + 2\}]$ an.

Fall 2: Es gibt eine unabhängige Menge $J'' \subseteq I''$ mit $|J''| > t$. Dann wenden wir Lemma 4·3·4 für die Q_i mit $i \in J''$ an. \square

4.4 Beweis des Flächenmaschensatzes

Definition 4.4.1: Sei M eine Masche, und sei f die Abbildung von $V(M)$ nach der Eckennage des entsprechenden Gitters, die die Elementen von $V_{x,y}$ auf (x,y) schiebt. Der d-Rand von M ist die Menge von Ecken, die f auf dem d-Rand des Gitters schiebt. Das d-Rand Inneres von M ist die größte Teilmasche, die den d-Rand nicht trifft.

Die M -Länge eines M -Weges P von x nach y ist der Abstand im Gitter von $f(x)$ nach $f(y)$. Für ein Intervall $[a,b]$ ist die Teilmasche auf diesem Intervall die ^{größte} Teilmasche, deren vertikale Wegen die Q_i mit $a \leq i \leq b$ ist. die Weite davon ist $b-a$.

Satz 4.4.2: Seien $r, t \in \mathbb{N}$ und sei $T > t$

Sei G ein Graph und sei M eine s -Masche in G mit $s > r$. Falls es keinen von M gegenüberliegenden K^t -Minor gibt, so gibt es eine Menge $A \subseteq V(G)$ mit $|A| \leq T$ und eine Teilmasche M' auf einem Intervall der Weite r , sodass $V(M') \cap A = \emptyset$ und jeder M' -Weg von M -Länge mehr als $2t(t-1)+3$ beide Endencken im $2t(t-1)+3$ -Rand von M' hat.

Beweis: Sei H das $s \times s$ -Gitter und sei $f: V(M) \rightarrow V(H)$ wie in Definition 4.4.1. Sei H' der Graph der aus H entsteht, indem wir alle Ecken im äußeren Kreis miteinander verbinden. Sei R_M

$$R := \{(v, w) \in V(M)^2 \mid d_{H'}(f(v), f(w)) < 2t(t-1)+3\}$$

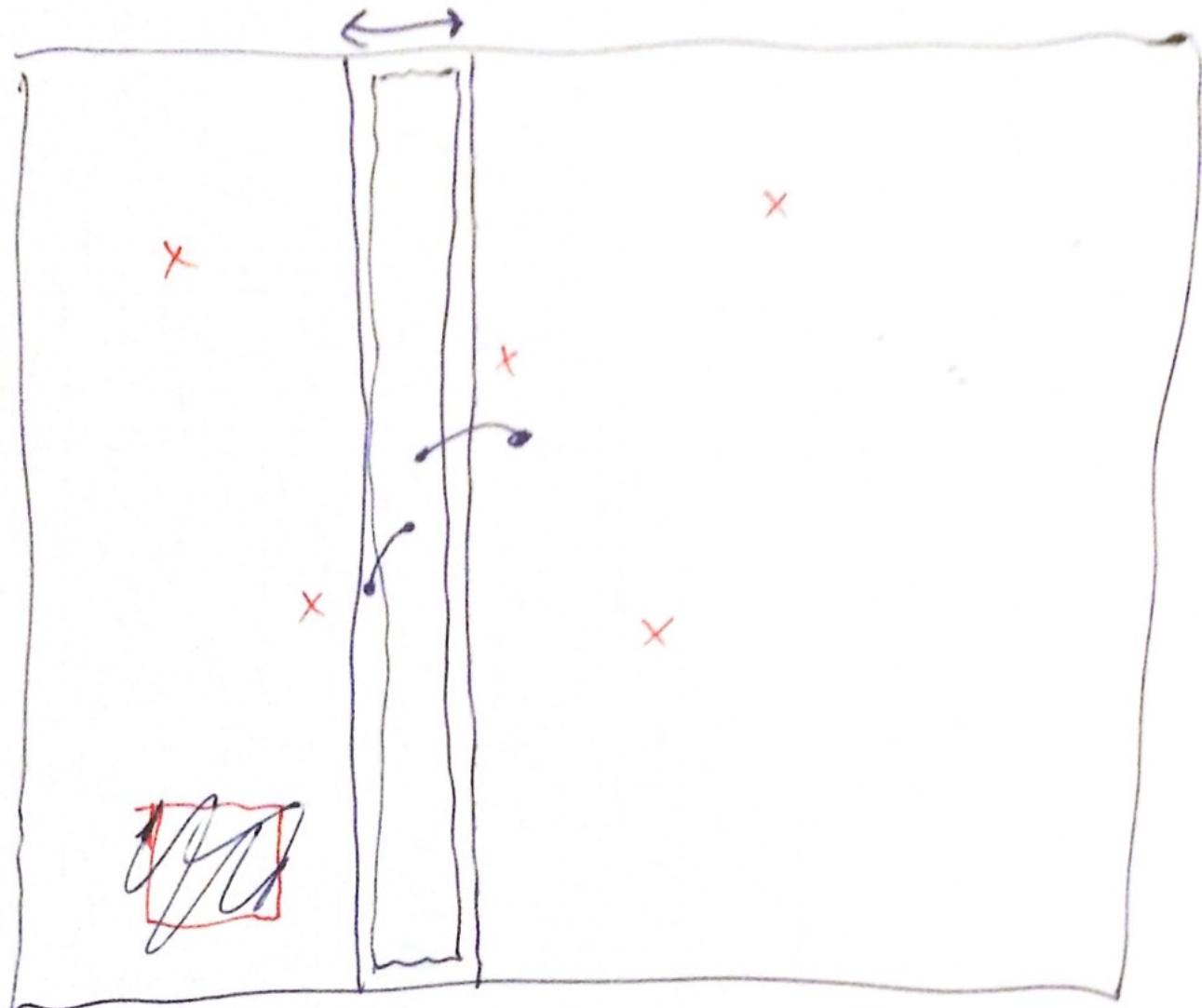
Angenommen es gibt eine R-halbverstzte Familie $(P_i : i \in I)$ von M-Wegen mit $|I| > T$, wobei die Endencken x_i und y_i wie in Definition 4.2.7 gewählt sind. Dann gibt es nicht mehr als ein $i \in I$ mit x_i im $t(t-1)+2$ -Rand von M.

Fall 1: Es gibt $I' \subseteq I$ mit $|I'| \geq t$, sodass alle y_i mit $i \in I'$ in derselben Verzweigungsmenge liegen. Da diese Verzweigungsmenge eine Vereinigung von 2 Wegen ist und der Rest des Gitters eine Vereinigung von 4 Gittern ist, können wir Lemma 4.2.15 in den Graphen anwenden, wo wir alle anderen Verzweigungsmergen kontrahieren, und kriegen ein Widerspruch ~~xx~~

Fall 2: Es gibt $I' \subseteq I$ mit $|I'| > t$, sodass alle y_i mit $i \in I'$ in verschiedenen Verzweigungsmengen liegen. Dann gibt es $I'' \subseteq I'$ mit $|I''| > t$ mit allen x_i, y_i in verschiedenen Verzweigungsmengen für $i \in I''$, also kriegen wir ein Widerspruch zu Lemma 4.3.6 in dem Graphen, wo wir alle Verzweigungsmengen kontrahieren.

Also gibt es keine solche Familie. Nach Lemma 4.2.2 gibt es $A \subseteq V(G)$ und $Z \subseteq V(H)$ mit $|A| \leq T$, $|Z| \leq 3T$, sodass jeder M -Weg P in $G-A$ mit Endknoten x, y eins von $(x, y) \in R$ oder $x, y \in \bigcup_{z \in Z} R(z)$ erfüllt.

Sei nun M' eine Testmasche von M auf einem Intervall der Weite r , die A ausschließt. $R(M')$ will $\forall z \in Z$ Z vermeiden.



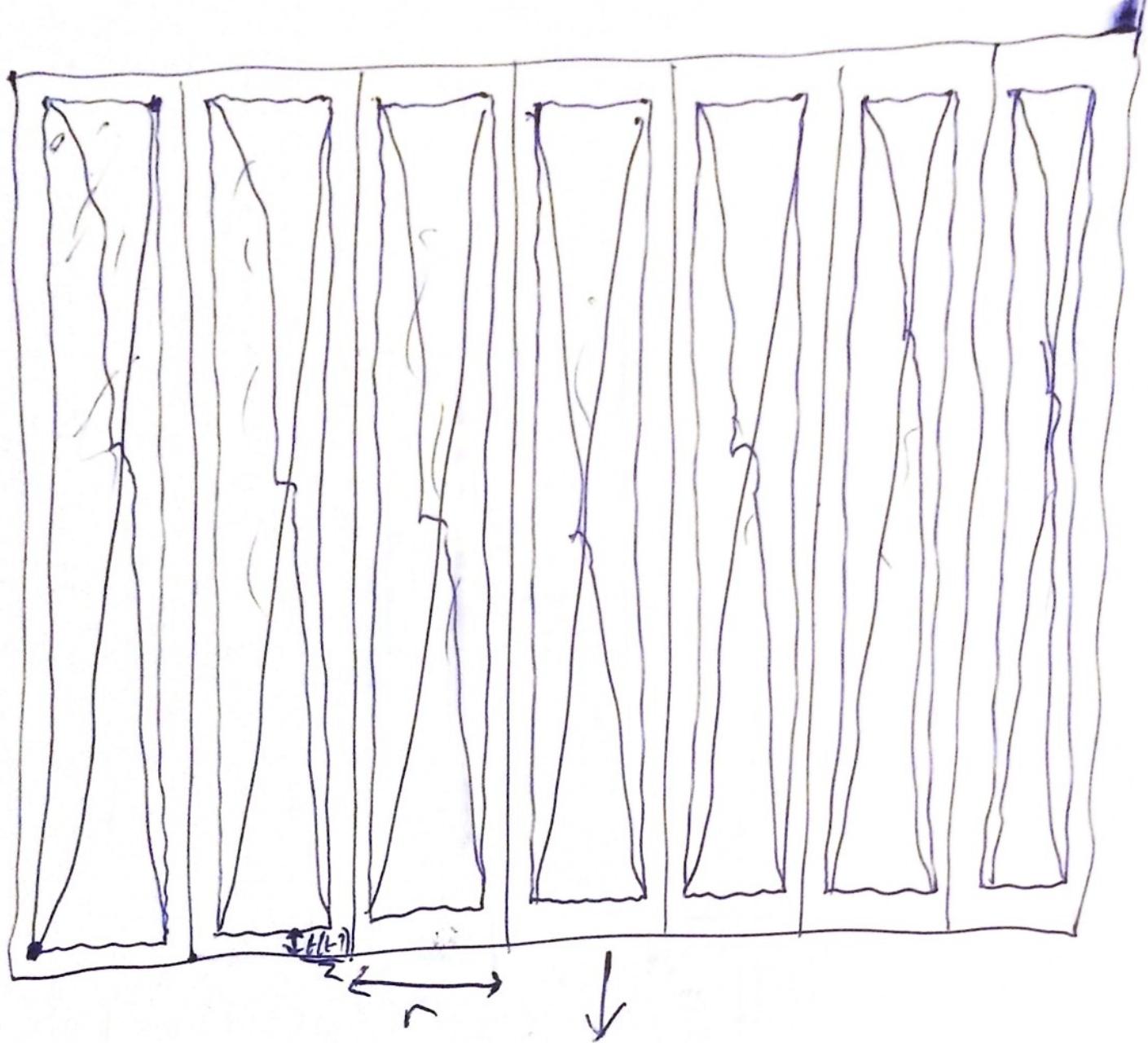
Dann ist jeder M' -Weg^{in G-A}, mit einer Enddecke außerhalb des $t(t-1)+1$ -Rand von M' auch ein M -Weg und erfüllt nicht, dass beide Endcken in $\bigcup_{z \in Z} R(z)$, also ist die M' -Länge davon nicht mehr als $2t(t-1)+2$. \square

Nun folgt der Flächenmaschensatz aus Satz 4.4.2 und dem folgenden Satz:

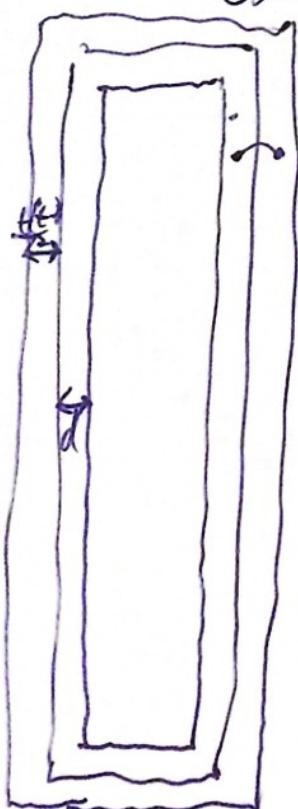
Satz 4.4.3: Seien $r, d, t \in \mathbb{N}$ und sei
~~R > r, d, t, mit $d \geq t+1$~~ Sei G ein Graph und sei
 M eine R -Masche in G , sodass jeder
 M -Weg von M -Länge $> d$ in G beide
Endenken im d -Rand von M hat. Dann
gibt es eins von:

- (a) Einen von ∂M gesäumten K^t -Minor
von G .
- (b) Eine Teilmasche M' von M auf einem
Interval der Weite r , deren $\overset{(d+t+1)}{\text{Outer}}$ Inneres
in G flach ist.

Beweis:



~~Outer~~ $H_{t(t-1)}^x$ - Minor



Beweis: Für $i = 1 \dots t(t-1)$, sei M_i die Teilmasche auf dem Intervall $[r(i-1)+1, r_i]$ und sei M'_i das $\frac{t(t-1)}{2}$ -Innere von M_i . Sei G_i die Vereinigung von M'_i mit allen M-Bridges, die nur Füße in M'_i haben. Seien die Ecken von M'_i $s_i^1, s_i^2, t_i^1, t_i^2$, in dieser zyklischen Reihenfolge auf dem äußeren Kreis.

Sei C_i der Kreis $s_i^1 s_i^2 t_i^1 t_i^2$ [nicht eventuell kein Teigraph von G] und sei $G'_i = G_i \cup C_i$. Falls es in jedem G'_i ein C_i -Kreuz gibt, dann finden wir einen passenden $H_{t(t-1)}^x$ -Minor, wo wir Lemma 4.3.2 anwenden können, um einen K_t -Minor wie in (a) zu finden.

Also können wir annehmen, dass es ein $i \leq t(t-1)$ gibt, sodass G'_i C_i -Kreuzfrei ist. Nach Satz 3.3.3 gibt es eine C_i -Wiedergabe von G'_i . Sei M''_i das d -Innere von M'_i , also das $(d + \frac{t(t-1)}{2})$ -Innere von M_i . Sei D der äußere Kreis von M''_i . Nach Lemma 3.4.1 gibt es eine Separation (A, B) von G'_i mit:

- ① $A \cap B \subseteq V(D)$
- ② $V(M''_i) \subseteq B$.
- ③ $V(C_i) \subseteq A$.
- ④ Es gibt eine $A \cap B$ -Wiedergabe von $G'_i[B]$, wobei die zyklische Ordnung auf $A \cap B$ von D induziert wird.

Sei $A' = A \cup (V(G) \setminus B)$. Da $G[B] = G_i'[B]$, reicht es für (b) zu zeigen, dass (A', B) eine Separation von G ist.

Sei also $xy \in E(G)$ mit $x \in A'$, $y \in B$.

Sei P ein $(y - M_i')$ -Weg in G_i . Da $A \cap B \subseteq V(M_i)$ ist die Endknoten von P in M_i' sogar in M_i'' , also gilt $x \in V(G_i)$ und deshalb $x \in A$, woraus folgt $\{x, y\} \cap (A' \cap B) \neq \emptyset$ \square