

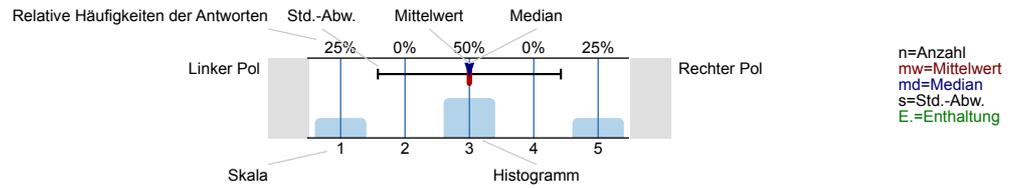


Dr. Hans-Christian von Bothmer

Grundbildung Geometrie (65-311)
Erfasste Fragebögen = 61

Legende

Frage-
text



1. Die Antworten auf diesem Blatt werden **zentral** ausgewertet. Daher bitten wir dich, die Angaben zu deinem Studiengang ein zweites Mal einzutragen.

1.1) Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

| | | | |
|-------------------------|-----------------------------------|-------|------|
| B.Sc. Mathematik | <input type="text"/> | 0% | n=59 |
| B.Sc. WiMa | <input type="text"/> | 0% | |
| M.Sc. Mathematik | <input type="text"/> | 0% | |
| M.Sc. WiMa | <input type="text"/> | 0% | |
| M.Sc. math. Physik | <input type="text"/> | 0% | |
| M.Sc. Techno-mathematik | <input type="text"/> | 0% | |
| LAG | <input type="text" value="30.5"/> | 30.5% | |
| LAB | <input type="text" value="6.8"/> | 6.8% | |
| LAPS | <input type="text" value="57.6"/> | 57.6% | |
| LAS | <input type="text" value="3.4"/> | 3.4% | |
| Sonstiges | <input type="text" value="1.7"/> | 1.7% | |

1.2) In welchem Fachsemester bist du?

2/

2

1/

2.

4. SEMESTER

2

2

2

6

2

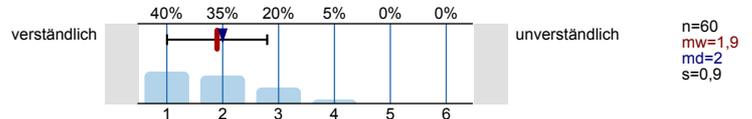
4

4

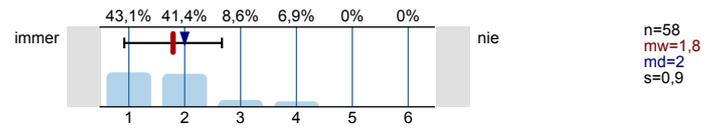
4

4. FACHSEMESTER

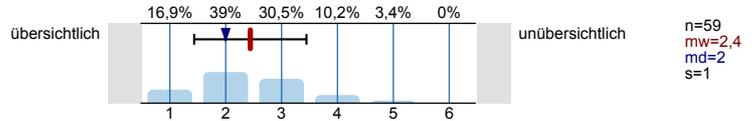
2.2) Wie präsentiert der Dozent den Stoff?



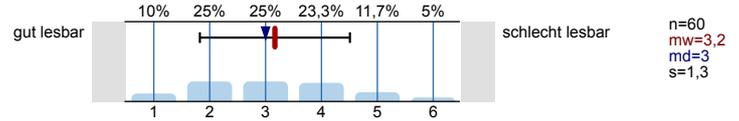
2.3) Falls es Zwischenfragen gibt, werden sie klar und verständlich beantwortet?



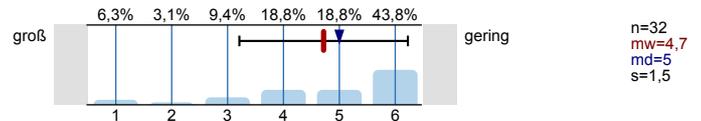
2.4) Wie ist das Tafel- bzw. Overheadbild?



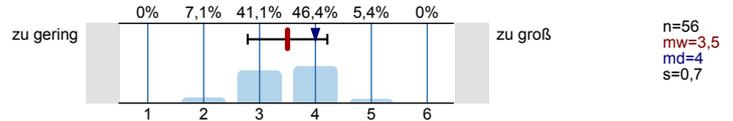
2.5) Wie steht es um die Lesbarkeit der Handschrift des Lehrenden?



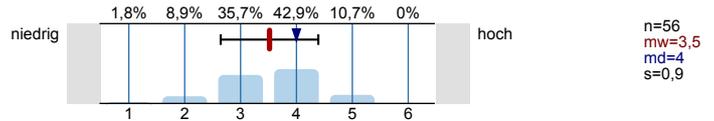
2.6) Wie ist der Nutzen bzw. die Qualität eines eventuell angebotenen Skripts?



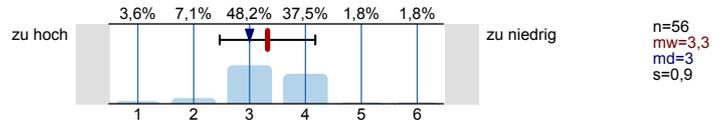
2.7) Wie empfindest du den Stoffumfang?



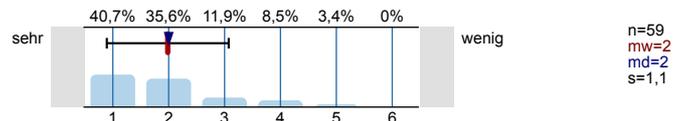
2.8) Wie empfindest du den Anspruch der Veranstaltung?



2.9) Wie ist für dich das Vortragstempo?



2.10) Wie motiviert ist der Dozent?

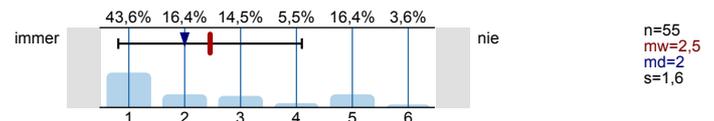


3. Übungsaufgaben

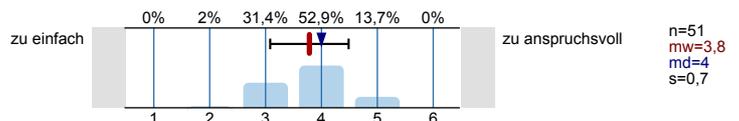
3.1) Gibt es Übungsaufgaben?



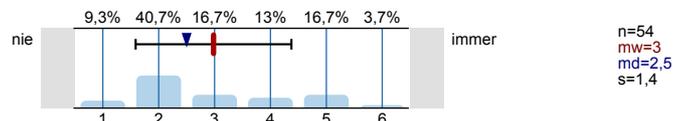
3.2) Bearbeitest du die Übungsaufgaben?



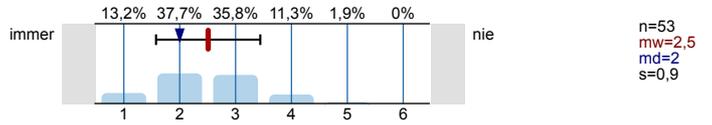
3.3) Wie ist der Schwierigkeitsgrad der Aufgaben?



3.4) Können die Aufgaben nur sinnvoll durch Rückgriff auf Stoff bearbeitet werden, der nicht in der Vorlesung oder in einer empfohlenen Vorlesung bereitgestellt wurde?

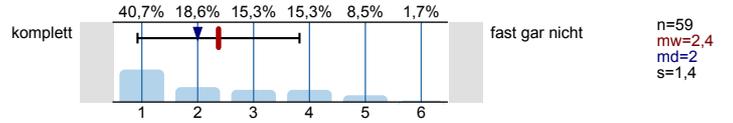


3.5) Sind die Aufgaben verständlich und präzise formuliert?



4. Eigener Lernerfolg

4.1) War das für die Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen bei dir vorhanden?



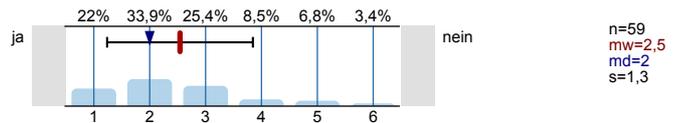
4.2) Wie viele Stunden pro Woche verbringst du zusätzlich mit der Veranstaltung? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben, etc.)

Handwritten responses for question 4.2:

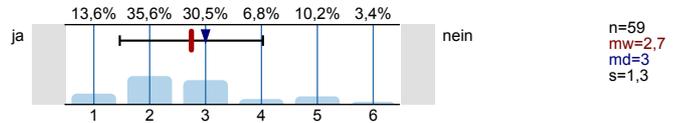
- 1
- 2
- Kind = 1 h
- 10. St.
- ca. 1.5 h
- 1/4 h
- 0
- 1
- 4-7
- h
- 2 Std. + Klausurvorbereitung
- 6
- 3-4
- 3 h
- 7
- 4
- 5-7
- 5
- 5
- 10
- h
- 10
- ca. h
- 8-12
- 5
- 1/2
- 5

Handwritten notes and scribbles including numbers (5, 2, 6, 4-6, 5, 6, 5, 6, 3-5 sta., 4) and symbols (π, ∞).

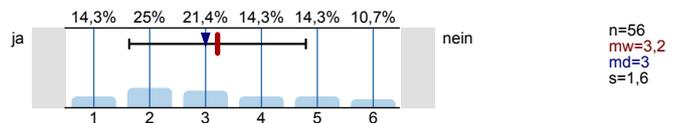
4.3) Hat die Vorlesung bei dir Interesse am Thema geweckt bzw. verstärkt?



4.4) Bist du mit deinem eigenen Lernerfolg zufrieden?



4.5) Lag das deiner Meinung nach an der Durchführung der Veranstaltung?

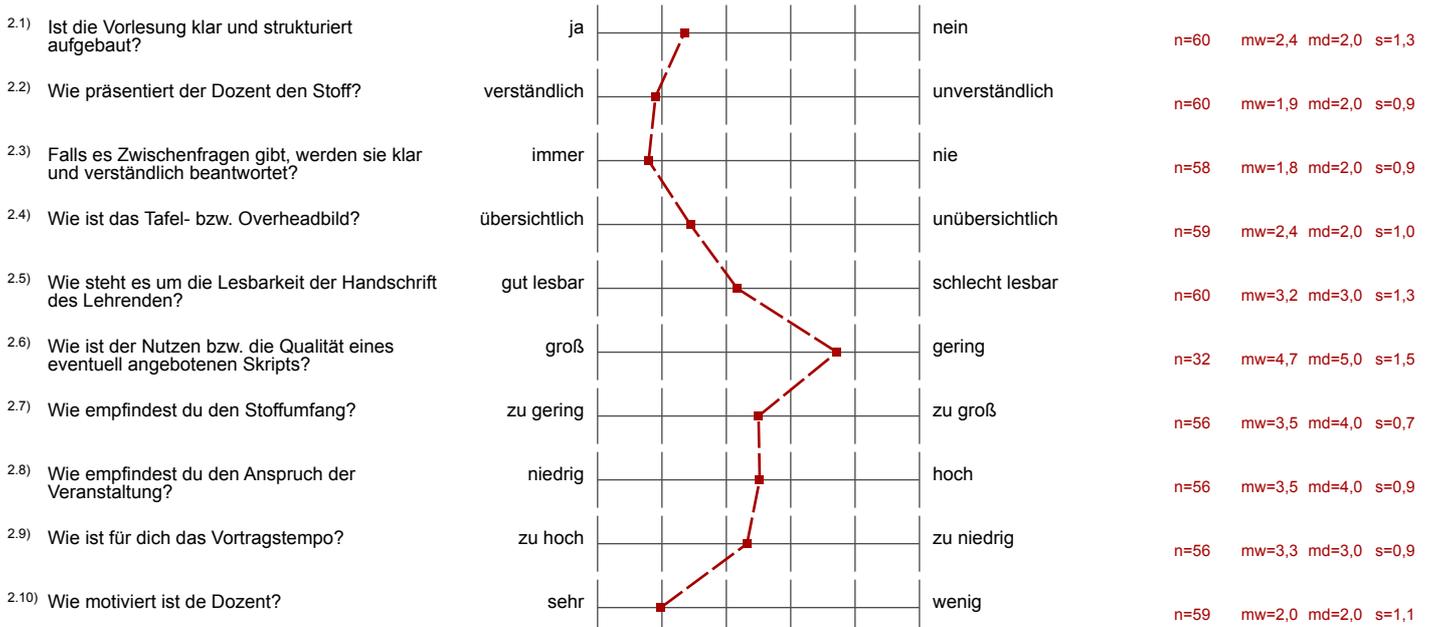


Profillinie

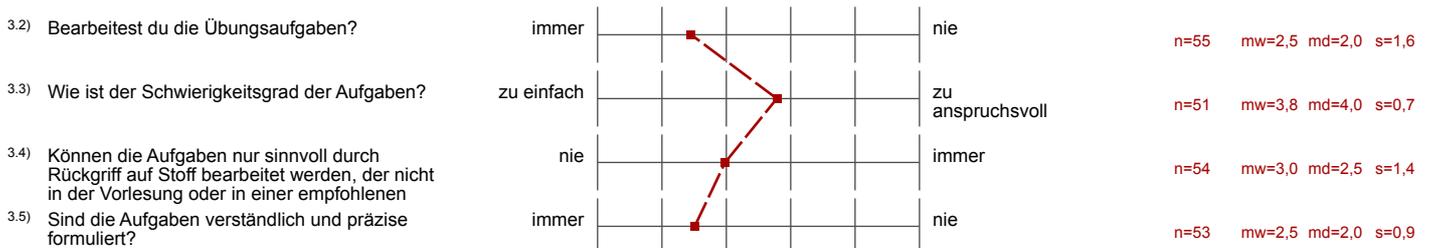
Teilbereich: **Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Hans-Christian von Bothmer**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Grundbildung Geometrie**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Konzeption und Präsentation der Veranstaltung



3. Übungsaufgaben



4. Eigener Lernerfolg

