
WEITERE EIGENSCHAFTEN DER AUSSAGENLOGIK

Proseminar: Aussagenlogik und Boolesche Algebren

Koordinierung: Dr. Yurii Khomskii

Franziska Schneider



Inhaltverzeichnis

- Allgemeine Eigenschaften
- Beweis: Assoziativgesetz
- Beweis: Distributivgesetz
- Lemma
- Weitere Eigenschaften
- Äquivalenzrelation auf der Aussagenlogik
- Andere Verbindungen in der Aussagenlogik
- Neue Operatoren
- Konjunktive und disjunkte Normalform
- Hilfsabbildungen

Allgemeine Eigenschaften

- Assoziativgesetz: $(\varphi \vee \psi) \vee \sigma \leftrightarrow \varphi \vee (\psi \vee \sigma)$ $(\varphi \wedge \psi) \wedge \sigma \leftrightarrow \varphi \wedge (\psi \wedge \sigma)$
- Kommutativgesetz: $\varphi \vee \psi \leftrightarrow \psi \vee \varphi$ $\varphi \wedge \psi \leftrightarrow \psi \wedge \varphi$
- Distributivgesetz: $\varphi \vee (\psi \wedge \sigma) \leftrightarrow (\varphi \vee \sigma) \wedge (\varphi \vee \psi)$ $\varphi \wedge (\psi \vee \sigma) \leftrightarrow (\varphi \wedge \sigma) \vee (\varphi \wedge \psi)$
- De Morgansche Gesetze: $\neg(\varphi \vee \psi) \leftrightarrow \neg\varphi \wedge \neg\psi$ $\neg(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow \neg\varphi \vee \neg\psi$
- Idempotent: $\varphi \vee \varphi \leftrightarrow \varphi$ $\varphi \wedge \varphi \leftrightarrow \varphi$
- Doppeltes Verneinungsgesetz: $\neg\neg\varphi \leftrightarrow \varphi$

Beweis: Assoziativgesetz

φ	ψ	σ	$(\varphi \vee \psi)$	$(\varphi \vee \psi) \vee \sigma$	$\psi \vee \sigma$	$\varphi \vee (\psi \vee \sigma)$
1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1
0	1	0	1	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0

Beweis: Distributivgesetz

φ	ψ	σ	$\psi \wedge \sigma$	$\varphi \vee (\psi \wedge \sigma)$	$\varphi \vee \sigma$	$\varphi \vee \psi$	$(\varphi \vee \sigma) \wedge (\varphi \vee \psi)$
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	1	0
0	0	1	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

Lemma

- wenn $\models \varphi \rightarrow \psi$, so folgt $\models \varphi \wedge \psi \leftrightarrow \varphi$ und $\models \varphi \vee \psi \leftrightarrow \psi$
- Beweis: $\varphi \rightarrow \psi \Rightarrow [\varphi]_v \leq [\psi]_v$, daraus folgt sowohl $[\varphi \wedge \psi]_v = \min([\varphi]_v, [\psi]_v) = [\varphi]_v$, als auch $[\varphi \vee \psi]_v = \max([\varphi]_v, [\psi]_v) = [\psi]_v$

→ $\models \varphi \Rightarrow \models \varphi \wedge \psi \leftrightarrow \psi$

→ $\models \top \wedge \psi \leftrightarrow \psi$

→ $\models \varphi \Rightarrow \models \neg \varphi \vee \psi \leftrightarrow \psi$

→ $\models \perp \vee \psi \leftrightarrow \psi$

$$\psi \rightarrow \varphi$$

$$\neg \varphi \rightarrow \psi$$

Weitere Eigenschaften

- $\models (\varphi \leftrightarrow \psi) \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi) \quad \rightarrow \psi \leftrightarrow \varphi$
- $\models (\varphi \rightarrow \psi) \leftrightarrow (\neg\varphi \vee \psi)$
- $\models \varphi \vee \psi \leftrightarrow (\neg\varphi \rightarrow \psi)$
- $\models \varphi \vee \psi \leftrightarrow \neg(\neg\varphi \wedge \neg\psi)$
- $\models \varphi \wedge \psi \leftrightarrow \neg(\neg\varphi \vee \neg\psi)$
- $\models \neg\varphi \leftrightarrow (\varphi \rightarrow \perp)$
- $\models \perp \leftrightarrow \varphi \wedge \neg\varphi$

φ	ψ	\perp	$\neg\varphi$	$\varphi \rightarrow \psi$	$\neg\varphi \vee \psi$		
1	1	0	0	1	1		
1	0	0	0	0	0		
0	1	0	1	1	1		
0	0	0	1	1	1		

φ	ψ	\perp	$\neg\varphi$				
1	1	0	0				
1	0	0	0				
0	1	0	1				
0	0	0	1				

Äquivalenzrelation auf der Aussagenlogik

- Aussagenlogik lässt sich wie eine Algebra behandeln
- Definition: $\varphi \approx \psi$ ist äquivalent zu $\models \varphi \leftrightarrow \psi$
- Lemma: \approx ist eine Äquivalenzrelation auf der Aussagenlogik
 - Reflexivität: $\varphi \approx \varphi$ $\varphi \leftrightarrow \varphi$
 - Symmetrie: $\varphi \approx \psi \Leftrightarrow \psi \approx \varphi$
 - Transitivität: $\varphi \approx \psi$ und $\psi \approx \sigma \Rightarrow \varphi \approx \sigma$

$$[\varphi] = [\varphi] \quad [\psi] = [\sigma] \Rightarrow [\varphi] = [\sigma]$$

Algebraische Berechnungen

1.

$$\begin{aligned}\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \sigma) &\approx \neg\varphi \vee (\psi \rightarrow \sigma) \\ \neg\varphi \vee (\psi \rightarrow \sigma) &\approx \neg\varphi \vee (\neg\psi \vee \sigma) \\ \neg\varphi \vee (\neg\psi \vee \sigma) &\approx (\neg\varphi \vee \neg\psi) \vee \sigma \\ (\neg\varphi \vee \neg\psi) \vee \sigma &\approx \neg(\varphi \wedge \psi) \vee \sigma \\ \neg(\varphi \wedge \psi) \vee \sigma &\approx (\varphi \wedge \psi) \rightarrow \sigma\end{aligned}$$

2.

$$\begin{aligned}\neg\psi \rightarrow \neg\varphi &\approx \neg\neg\psi \vee \neg\varphi \\ \neg\neg\psi \vee \neg\varphi &\approx \neg\varphi \vee \psi \\ \neg\varphi \vee \psi &\approx \varphi \rightarrow \psi\end{aligned}$$

3.

$$\begin{aligned}\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \varphi) &\approx \neg\varphi \vee (\neg\psi \vee \varphi) \\ \neg\varphi \vee (\neg\psi \vee \varphi) &\approx (\neg\varphi \vee \varphi) \vee \neg\psi\end{aligned}$$

Andere Verbindungen in der Aussagenlogik

>

- Annahme: Jede logische Verbindung $\$$ ist durch seine Wahrheitstabelle oder seine Bewertungsfunktion definierbar, falls $[\$(p_1, \dots, p_n)] = f([p_1], \dots, [p_n])$
- Satz: Für jede n-adische Verbindung $\$$ definiert durch seine Bewertungsfunktion, gibt es eine Aussage τ , welche nur p_1, \dots, p_n, \vee und \neg enthält, so dass

$$\models \tau \leftrightarrow \$(p_1, \dots, p_n)$$

- Beweis per Induktion:

- $n = 1$: dafür gibt es genau vier mögliche Verbindungen, die sich wie folgt darstellen lassen:
 $\varphi, \neg\varphi, \neg(\varphi \vee \neg\varphi), \varphi \vee \neg\varphi$

- $n+1$: Wir nehmen an, alle n-adische Verbindungen wurden gefunden. Für die Verbindung $\$(p_1, \dots, p_{n+1})$ werden zwei Hilfsverbindungen definiert: $\$_1(p_2, \dots, p_{n+1}) = \$(\perp, p_2, \dots, p_{n+1})$, $\$_2(p_2, \dots, p_{n+1}) = \$(\top, p_2, \dots, p_{n+1})$. Zu diesen Verbindungen seien die Aussagen σ_1 und σ_2 äquivalent, daraus formulieren wir die Aussage $\tau := (p_1 \rightarrow \sigma_2) \wedge (\neg p_1 \rightarrow \sigma_1)$. Es folgt

$$\models \tau \leftrightarrow \$(p_1, \dots, p_{n+1})$$

\uparrow
 P_1

- Beispiel: Sheffersche Strich (es können nicht beide Aussagen φ, ψ wahr sein):

$$\vDash \varphi | \psi \leftrightarrow \neg \varphi \vee \neg \psi$$

Neue Operatoren

- Definition 1:

- $\bigwedge_{i \leq 0} \varphi_i = \varphi_0$

- $\bigwedge_{i \leq n+1} \varphi_i = \bigwedge_{i \leq n} \varphi_i \wedge \varphi_{n+1}$

- Definition 2:

- $\bigvee_{i \leq 0} \varphi_i = \varphi_0$

- $\bigvee_{i \leq n+1} \varphi_i = \bigvee_{i \leq n} \varphi_i \vee \varphi_{n+1}$

Konjunktive und disjunkte Normalform

- φ_{ij} bezeichnen hier atomare Aussagen oder Negationen atomarer Aussagen
- Konjunktive Normalform: $\varphi = \bigwedge_{i \leq n} \bigvee_{j \leq m_i} \varphi_{ij}$
- Disjunkte Normalform: $\varphi = \bigvee_{i \leq n} \bigwedge_{j \leq m_i} \varphi_{ij}$
- Satz: Für jedes φ gibt es konjunktive und disjunkte Normalformen, so dass $\models \varphi \leftrightarrow \varphi^\wedge$ und $\models \varphi \leftrightarrow \varphi^\vee$
- Beweis per Induktion:
 - φ ist atomar, so folgt $\varphi = \varphi^\wedge = \varphi^\vee$
 - $\varphi = \psi \wedge \sigma$, so folgt $\varphi = \psi \wedge \sigma \approx \varphi^\wedge = \psi^\wedge \wedge \sigma^\wedge \approx \psi^\vee \wedge \sigma^\vee \approx \bigvee_{i,j} (\psi_i \wedge \sigma_j) = \varphi^\vee$
 - $\varphi = \psi \vee \sigma$ beweist sich ähnlich
 - $\varphi = \neg\psi$, so folgt $\varphi = \neg\psi \approx \neg\psi^\wedge \approx \neg\psi^\vee \approx \neg \wedge \vee \psi_{ij} \approx \neg \vee \wedge \psi_{ij} \approx \wedge \vee \neg \psi_{ij} \approx \vee \wedge \neg \psi_{ij}$

Hilfsabbildung

- Definition: Die dualen Hilfsabbildungen * , $^d: PROP \rightarrow PROP$ sind definiert durch
 1. $\varphi^* = \neg\varphi$ und $\varphi^d = \varphi$, wenn φ eine atomare Aussage ist
 2. $(\varphi \wedge \psi)^* = \varphi^* \vee \psi^*$ und $(\varphi \wedge \psi)^d = \varphi^d \vee \psi^d$
 3. $(\varphi \vee \psi)^* = \varphi^* \wedge \psi^*$ und $(\varphi \vee \psi)^d = \varphi^d \wedge \psi^d$
 4. $(\neg\varphi)^* = \neg\varphi^*$ und $(\neg\varphi)^d = \neg\varphi^d$
- Lemma: $[\varphi^*] = [\neg\varphi]$ ($\Rightarrow \vdash \varphi^* \leftrightarrow \neg\varphi$)
- Beweis per Induktion:
 - Sei φ atomar, so wäre das Lemma nach Definition wahr
 - $[(\varphi \wedge \psi)^*] = [\varphi^* \vee \psi^*] = [\neg\varphi \vee \neg\psi] = [\neg(\varphi \wedge \psi)]$
 - $[(\varphi \vee \psi)^*] = [\varphi^* \wedge \psi^*] = [\neg\varphi \wedge \neg\psi] = [\neg(\varphi \vee \psi)]$
- Satz (Dualität): $\vdash \varphi \leftrightarrow \psi \Leftrightarrow \vdash \varphi^d \leftrightarrow \psi^d$

Danke für Ihre Aufmerksamkeit

- Quellen: van Dalen, Dirk. *Logic and Structure*, 4. Auflage, S.21-29, Springer-Verlag