## Hausaufgaben 6. Woche

Abgabe: 23.05.2016, bis 12:15

- 1. Beweisen Sie die folgende Behauptungen:
  - (a) Sei M ein elementares Submodell von N, also  $(M, \in) \leq (N, \in)$ . Sei  $c \in N$  ein Element, welches in N eindeutig definiert ist: das heisst, es gibt eine Aussage  $\phi(x)$ , so dass:

$$N \models \forall x (\phi(x) \iff x = c).$$

Dann ist  $c \in M$ . [2 Punkte]

- (b) Wenn  $M \preceq H_{\omega_2}$ , dann  $\omega_1 \in M$ . [0.5 Punkt]
- (c) Wenn  $M \preceq H_{\aleph_{\omega}}$ , dann  $\omega_n \in M$  für jedes  $n \in \omega$ . [0.5 Punkt]
- (d) Wenn  $M \preceq V_{\omega}$ , dann  $M = V_{\omega}$ . [3 Punkte]

*Hinweis:* Beweisen Sie per  $\in$ -Induktion, dass alle  $x \in V_{\omega}$  in  $V_{\omega}$  definiert sind (im Sinne von (a)).

2. Zeigen Sie: wenn  $M \preceq H_{\omega_1}$  dann ist M transitiv. [4 Punkte]

*Hinweis:* Sei  $X \in M$ . Dann gibt es in  $H_{\omega_1}$  eine surjektieve Abbildung  $f : \omega \to X$ . Benutzen Sie Elementarität, um eine solche Abbildung in M zu finden.

3. (BONUS) Der Reflexionssatz zeigt, dass jede endliche Teilmenge  $\Gamma \subseteq \mathsf{ZFC}$  ein Mengenmodell hat. Wir wissen aber, dass wir in  $\mathsf{ZFC}$  nicht beweisen können, dass es ein Mengenmodell für ganz  $\mathsf{ZFC}$  gibt. Warum widerspricht das nicht dem Kompaktheitssatz der Prädikatenlogik? [2 Bonuspunkte]