

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3-5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Mich fasziniert es wie sehr er sein Fach liebt.*

*Er zeichnet & konstruiert deutlich geom. Bilder, <sup>damit</sup> ~~um~~*

*wir Sätze & Beweise richtig ~~zu~~ verstehen.*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna B.

*Sie kann sehr gut erklären.*

*geht auf alle Fragen ein.*

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Lehrveranst. sehr sinnvoll

• nie langweilig

•

- (Nalyng) 7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

die Übungsaufgaben sind sehr sinnvoll & immer wieder eine Herausforderung!

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers (Zusatzfrage)

Mathe I-IV für Naturwissenschaftler

(Boenedcke, Kühn)

Herr v. Bothmer deutlich & mit Abstand besser!

hatte vorher keine Erfahrung mit Geometrie, seit dieser VL habe find ich es super!

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

6 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

– Vorlesung ist gut verständlich und man kann ohne Schwierigkeiten alles gut mitverfolgen.  
 – Dozent ist immer mit Begeisterung dabei

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Stochastik

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sehr nett und freundlich, kann gut erklären, geht gut auf Fragen herein.  
Fair was Bepunktungen angeht

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Frau Bibic

Keine Kritik an Leiter, sondern die Orga...

Für eine Gruppe kein Raum wirklich vorhanden! Haben meist nur <sup>eine</sup> halbe Stunde

Zeit, sobald zufällig was frei wird

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Hilfreicher als andere bisherigen 3 Semester (Analysis etc), da man das auch so wirklich gebrauchen & vermitteln kann in der Grundschule

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Verhältnismäßig zur VL häufig zu schwer / sehr anspruchsvoll!

Meist nicht genügend Zeit zur gemeinsamen Besprechung / Lösung vergleichen

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Keine

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Gut finde ich, dass wir viel zusammen erarbeiten und die Zeit zum Notieren gut geplant ist. Bei Anmerkungen ist der Dozent sehr nett und wartet auch (gen) wenn jemand nicht hinterher kommt. Leider wird wenig Wert darauf gelegt ob und wie die Übungsgruppen verlaufen (→ am Anfang Anmeldung schwierig)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Fr Bibic

Wir sind in der Gruppe wenige, da nicht alle regelmäßig erscheinen. Ansonsten ist es ganz gut, da wir allein denken und gemeinsam arbeiten. Auch wenn die Erklärungen manchmal leider! unklar sind.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- leider kein Skript, aber dafür Zeit zum Abschreiben ausreichend
- wenig Beispiele!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungsaufgaben manchmal anspruchsvoll und schwierig sich das Ganze vorzustellen.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Jeder Dozent setzt andere Schwerpunkte, von denen finde ich das schwierig zu vergleichen. Ich finde es hier entspannter, auch wenn es kein Skript gibt. Man kann gut folgen und wenn nicht hat der Dozent keine Probleme zu warten, gut!

Allerdings ist es für mich schwierig zu erahnen welche Schwerpunkte in der Klausur wichtig sein werden!! ~

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- durch fehlendes Skript muss so viel mitgeschrieben werden, dass das aufmerksame Verfolgen der Vorlesung unmöglich wird!

- die Tests für Bonuspunkte zu Beginn der Vorlesung finde ich prinzipiell gut, nur ist die Vorlesung nicht der richtige Ort (abschreiben kann jeder). Sinnvoller wäre es in den kleinen Übungsgruppen, da dort die Kontrolle leichter möglich wäre.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

gemeinsames Lösungsfinden würde mir besser gefallen, so kann ich auch zu Hause knobeln.

gehört zu 6

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

nun hier zu 4:

Der Dozent spricht häufig so laut, dass es eher fast Schreien ist, was anstrengend zum Zuhören ist und Unruhe bringt.

Der Dozent hat Spaß an dem Thema ☺

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Der Raum hat stark flackerndes Licht, was Kopfschmerzen bereitet und die Konzentration mindert

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vorlesungen von Frau Koch (1. - 3. Semester)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Idee der kleinen Wiederholungstest am Anfang der Vorlesung ist gut, die Umsetzung allerdings schlecht! Alle schreiben einfach aus ihrem Skript ab und bekommen so Punkte geschenkt ohne etwas getan zu haben!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

In den Übungen werden die Aufgaben nicht mehr gemeinsam besprochen nachdem man alleine gearbeitet hat.

Das ist sehr schade, da es viele Dinge klarer machen würde!!!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

siehe 4.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

siehe 5.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Die Vorlesungen Mathe 1-3 bei Frau Koch.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Herr von Bothmer ist sehr motiviert & sympathisch.

← Aber: - Ein getipptes Skript im Voraus (wie bspw. bei Frau Koch) würde mehr Zeit zum Mitdenken geben.  
 - Die Idee der Kurztests ist sehr gut, aber bei der Durchführung ist das Problem, dass die meisten Studenten aus ihren Unterlagen abschreiben (was sehr unfair und nicht der Sinn der Sache ist). Würden die Tests z.B. in den Tutorien geschrieben werden, würde das verhindert werden.

leider ist die Lautstärke/sein Brüllen unangenehm.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

Wir würden uns wünschen, dass im Tutorium die Lösungen im Plenum besprochen werden. So, wie es gerade läuft, sind wir recht frustriert, weil wir nie zu einer vollständigen Lösung kommen.

↳ zu Frage 7

Zum Raum: Das flackernde Licht ist extrem unangenehm.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Mathe 1-3 bei Frau Koch waren großartig!

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

↳ sehr motiviert    ↳ total sympathisch  
 ↳ geht auf Vorschläge ein

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. Rothner

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

→ ein begleitendes Skript wäre super

→ die Idee der einleitenden Frage am Beginn der VL finde ich toll, aber die Umsetzung gefällt mir noch gar nicht. In dem großen Umfang (VL) kann jeder einfach abschreiben aus der Mitschrift. (was auch passiert) Vielleicht wäre die Übung besser dafür

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich würde es begrüßen erst eine theoretische Einführung des Dozenten zu haben und später dann an die eigene Aufgabenlösung zu gehen

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

↳ Grundlagen Analysis

↳ Grundlagen analytische Geometrie / lineare Algebra

↳ Grundlagen der Mathematik

bei Fr. Koch

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Rechtschreibung an der Tafel (Kritik)
- tw etwas unstrukturiert (Aufgaben hochladen, ...)
- Fräulich & verständnisvoll den Studenten gegenüber

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Vorlesung gefällt mir sehr gut. Es wird alles sehr anschaulich und verständlich erklärt. Man kann gut folgen und es wird <sup>positiv gemeint</sup> gewartet, wenn jemand nicht mitkommt.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Heinrich von Bothmer

Mir persönlich gefällt die Übung nicht gut, da man sehr lange an den einzelnen Aufgaben sitzt und teilweise auch ohne richtige Lösung die Übung wieder verlässt. Wünschen würde ich mir, dass zum Ende der Übung einmal gemeinsam die Lösung besprochen wird.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- VL ist sinnvoll + hilfreich
- anschaulich gestaltet
- weckt Interesse am Thema

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Siehe 5.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Keine!

Präsenzübung hat mir bei Frau Jloch besser gefallen.

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Vorlesung ist z.T. zu schnell. Manchmal ist es schwer bei den Zeichnungen mitzukommen. Ein Skript mit den Grunddefinitionen und Sätzen wäre sinnvoll, damit man mitdenken kann.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

Ich würde mir einen Bezug zwischen Übung und Hausaufgaben wünschen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Die VL ist übersichtlich strukturiert und eine ausgewogene Menge an Stoff.  
 - gut nachvollziehbar

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: V. Bothmer

nicht so produktiv. Besser würde mir gefallen hatten wir einige Minuten zur selbständigen Bearbeitung und würden dann gemeinsam (alle zusammen) die Aufgaben lösen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

s. Frage 4

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

s. Frage 5

Manche Übungsaufgaben sind in der Zeit nicht zu schaffen.

Eine gemeinsame Erarbeitung wäre hier sinnvoll

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

—

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

→ Der Dozent kann ~~sehr~~ gut erklären, manchmal wirkt es etwas unstrukturiert bzw. zu schnell

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

→ man sitzt manchmal an Aufgaben fest  
 → Lösung sollten besser besprochen werden

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

→ Skript fehlt  
→ Vorlesung verständlich,  
gutes Tempo

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

→ Aufgaben manchmal ziemlich schwer,  
oft hat man kann man sie ohne Hilfe nicht  
lösen

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Analysis, Fr. Koch

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Ist motiviert und versucht dies auch auf die Studierenden zu übertragen
- lässt Fragen zu und beantwortet diese auch

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr v. Bothmer

- Hinweise zu Aufgaben für alle sagen oder an der Tafel notieren, da, bzw. sofern alle diese Frage stellen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Es ist schade, dass man durch das dauerhafte Abschreiben von der Tafel sich nicht richtig und mit voller Konzentration auf den Inhalt einlassen kann.  
Die Lehrveranstaltung i. A. ist sinnvoll und hilfreich, auch ~~die~~ bei den Beweisen ist es angenehm diese auch z. T. in einem Prosatext formulieren zu dürfen und zu können.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben sind zeitlich meist nicht in der einen Stunde zu schaffen.

Ein zentrales Bearbeiten erscheint manchmal sinnvoller.

Dass man bei den Aufgaben manchmal auch von der Ecke denken oder länger überlegen muss, finde ich aber gut und macht Spaß!

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Deutlich besser gefiel mir keine andere Vorlesung.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*etwas unstrukturiert, aber sehr verständliche Erklärungen  
zu Notizen und Beweisen.*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr V. Berthold

*sehr unstrukturiert, macht Hilfestellung und vermehrte  
Unterstützung beim Bearbeiten.*

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Inhalte werden geeignet mit Zeichnungen vermittelt, Bezug zur Schule als nochmal erweitert.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Mehr Präsenzaufgaben die mit Hilfe des Leiters bearbeitet werden, anstelle von Haus sind die Aufgaben macht mal.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

ist mir keine Bekannte, jedoch verkauft die Präsenzübung von Frau Koch zu den vt. Grundlagen der Mathematik, Analysis, Lineare Algebra und analytische Geometrie eher nach meinem Geschmack.

Da es mit <sup>bei ihnen</sup> nicht so viel bringt in der Übung zu sitzen, da ich mir die Musterlösung eh ansehen muss.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- |   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> B.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> B.Sc. Wirtschaftsmathematik |   |   |
| <input type="checkbox"/> M.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> M.Sc. WiMa                  | <input type="checkbox"/> M.Sc. math. Physik | <input type="checkbox"/> M.Sc. Technomathematik |
| <input type="checkbox"/> LAG              | <input type="checkbox"/> LAB                         | <input checked="" type="checkbox"/> LAPS    | <input type="checkbox"/> LAS                    |
| <input type="checkbox"/> Sonstiges: _____ |  |   |   |

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- genug Zeit zum Notieren der Sachen (er wartet auch)  
 - man versteht ihn gut

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

- öfter an der Tafel zusammen besprechen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- kein Skript → man könnte mit noch besser zuhören

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- mehr zusammenarbeiten (an der Tafel)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Ich finde die Veranstaltung gar nicht gut, es ist demotivierend und unverständlich.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibik

Sie geht auf die Studierenden gut ein, doch leider kann sie nicht verständlich erklären.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Schrift nicht leselich
- unverständlich von Ausdruck
- er ist zu schnell, da es kein Skript gibt müsse wir selber zeichnen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Analysis und Frau Koch  
auch Analytische Geometrie

bei Herrn v. Bothmer sind  
die Übungsaufgabe  
allerdings besser

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

⊕ kann gut und anschaulich erklären

⊕ ihm geht es darum, dass man es versteht, und nicht um die genauden Feinheiten

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: van Bothmer

- gibt gute Hilfestellungen, ihm geht es darum, dass jeder verstanden hat, wie die Aufgaben zu lösen sind

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Insgesamt ist die Vorlesung gut strukturiert, manchmal ist das Tafelbild (inklusive Rechtschreibung + Grammatik) etwas chaotisch.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Herr v. Bothmer ist an den Studenten interessiert.
- Er lässt Zeit zum Abschreiben
- Es ist möglich, Rückfragen zu stellen, die solange beantwortet werden, bis der Fragende verstanden hat, was er wissen wollte
- Besonders in der Übung gute Kommunikation  
↳ Eingehen auf die Studenten

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

- +++ keine negativen Anmerkungen
- Konzept der Übung sehr gelungen (eigene Aktivität)
- Aufgaben oft sehr komplex, schwer vorzustellen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch angemessen, Tafelbild gut
- Skript nicht notwendig
- Themen oft schulnah u. verständlich
- VL ist spannend und kann in den Hausaufgaben vertieft werden
- Veranstaltung gelungen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Hausaufgabenhilfe ist gut, die Aufgaben können dort vollständig bearbeitet werden

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

KEINE!

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

sehr motivierend!

sehr engagiertes Auftreten, das Spaß vermittelt.

Rechtschreibung / Grammatik ist verbesserungswürdig!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**



**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Lehrer und deutlicher, häufiger Kontakt zur Vorlesung  
Vorlesung*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bianchi

*konnte sich leider mangels deutlicher Kenntnisse nicht unterstützen, Fragen klären etc. daher unbefriedigend*

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

*Keine wirklich bessere*

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist deutlich bemüht, auf Fragen/Unklarheiten nützliche Antworten zu geben.

Der Dozent ist offensichtlich begeistert von der Materie und versucht diese Begeisterung zu vermitteln.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Biniki, Maryna

Leider ist die Tutorin nicht in der Lage, von der Ideallösung abweichende Lösungswege nachzuvollziehen.  
Weiterhin scheint die Tutorin keine Begeisterung zu zeigen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Keine weitere Vorlesung an der Uni Hamburg besucht!

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

12 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Herr von Bothue macht eine schöne gute Vorlesung. Ich kann gut folgen und gleichzeitig Mitschreiben. Die Möglichkeit Punkte extra Punkte zu holen ist auch Klasse. Was ich nicht so gut finde, ist die unübersichtliche Zeit mit dem Punktesystem. Ich habe relativ lange gebraucht um es zu verstehen, aber mir ich habe auch noch daran gehalten immer nur die Hälfte der Punkte dazu zu erhalten, was ein bisschen besser hätte sein können.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Übung 3

Mir persönlich hat die Übung sehr gefallen. Ich habe persönlich mir über ein gebrochenes Daetsch, nur beide hat die Lateinische ein Zertes Stimachen, dass ich ~~mir~~ manchmal mir verstehe. Zudem überzieht sie gerne weil sie nicht zu potte kommt. Fachlich ist sie sehr gut, nur hab ich das Gefühl das bei der Übermittlung was fehlt geht.

Zu: Ihre Fragen:  
 Ihr Stil wie sie die Vorlesung halten ist gut

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Alles gut!*

*Ein bisschen mehr auf Grammatik achten!*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibik

*Sehr gut!*

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

*Ein Skript ist immer gut.*

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

*Die Übungsaufgaben waren gut.*

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

*Einführung in den Grundlagen der Mathematik*

*Fr. Koch*

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

$\frac{1}{2}$  Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Es ist relativ schwer / anstrengend, zuzuhören, da Herr Bothmer ohne Mikrofon spricht und die Stimme dabei oft an der Grenze ist.  
→ Mit Mikrofon!
- Der Dozent kann gut erklären, erklärt allerdings teilweise viele Sachverhalte doppelt.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Der Anspruch ist m. E. zu niedrig, da der Stoff aus der Schule bekannt sein sollte und es sich um Beweise handelt, die man sich auch anhand von Nachschlagewerken später selbst aneignen kann.

Einige tiefgreifende Beweise / Verfahren, die in der Schule nicht behandelt wurden, waren allerdings sehr spannend (z. B. Berechnung von Wurzeln durch Rechtecke, Brücke...).

Eine fachdidaktische Herangehensweise hätte ich mir eher gewünscht, als die Beweise nochmal aus „Schüler-sicht“ zu sehen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Der Anspruch der Präsenzübungen ist jedenfalls höher als der der Übungsblätter, da wir Gymnasiallehrkräfte aber auch die Übungsblätter aus der Linearen Algebra bearbeiten MÜSSEN, habe ich mich mit den für uns freiwilligen zur Geometrie noch nicht ausgiebig beschäftigt.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Lineare Algebra hat mich mehr gefordert und hat sich auch mehr nach Studium angefühlt, als diese Wiederholung des Schulstoffs. (Lineare Algebra I+II, Fr. Richter)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1/2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Ich würde es gut finden, wenn Sie ein Mikrofon benutzen würden. Dann wäre es deutlich angenehmer zu hören.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Inhaltlich ist es manchmal etwas langweilig. Einige Beweise werden sehr ausführlich geführt, obwohl schon schnell der Weg klar ist. Wenn man gleichzeitig LINA II hört, ist es zu Beginn ungewöhnlich, ohne irgendwelche Aussage über den Raum/Körper zu reden.

Insgesamt fand ich, dass diese Veranstaltung endlich mal zu meinem Berufswunsch-LehrerIn passt!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/~~dem Tutorium~~** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich finde es unglücklich, dass wir ~~LehrerIn~~ gymnasial-lehrerIn keine LP's für die Übungen bekommen, der Inhalt aber trotzdem vorausgesetzt wird!

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Ich ~~habe nur~~ habe bisher nur Lineare Algebra bei Frau Richter gehört. Das ist auch nicht gerade besser bzw. eigentlich nicht vergleichbar.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5-7 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Meiner Meinung nach ist die Vorlesung klar strukturiert und der Dozent motiviert die Studenten für den behandelten Stoff. Auch wird sehr gut erklärt, so dass selten bis nie Verständnisfragen aufkommen. Ich finde die kleinen geschichtlichen Einschübe spannend.*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

7

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Im Gegensatz zu anderen Vorlesungen, habe ich hier das Gefühl, wirklich etwas zu lernen, was später im Beruf für mich relevant und nützlich sein könnte.

Der Aufbau der Übungsaufgaben motiviert sehr, obwohl ich diese nicht machen müsste.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Keine, diese Vorlesung ist das Highlight meiner <sup>(Uni-)</sup>Woche.

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- |   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> B.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> B.Sc. Wirtschaftsmathematik |   |   |
| <input type="checkbox"/> M.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> M.Sc. WiMa                  | <input type="checkbox"/> M.Sc. math. Physik | <input type="checkbox"/> M.Sc. Technomathematik |
| <input checked="" type="checkbox"/> LAG   | <input type="checkbox"/> LAB                         | <input type="checkbox"/> LAPS               | <input type="checkbox"/> LAS                    |
| <input type="checkbox"/> Sonstiges: _____ |  |   |   |

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

\_\_\_ Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Kann gut erklären und  
sehr gut motivieren

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

gutes Tempo, gute strukturiertes Tafelbild

bitte mehr Zeit geben um Skizzen / Konstruktionen zu übernehmen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- keine

- Geometrie ist die Highlightvorlesung

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. Wie viele Stunden hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 ~~2~~ Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Dozent kann gut erklären und beantwortet die Fragen ausführlich
- etwas weniger Text (geschriftl. Daten) wäre schön

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

S. P. 4 → zu viel Text

→ ansonsten gute Vorlesung

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

keine

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Mit viel Elan und Freude bei der Sache.*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Lechaubilder sind sehr übersichtlich, aber manchmal wäre es hilfreich vorher zu wissen wie umfangreich mit der jeweiligen Theorie gearbeitet wird, damit man die Größe entsprechend anpassen kann.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

1,

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

keine

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- |   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> B.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> B.Sc. Wirtschaftsmathematik |   |   |
| <input type="checkbox"/> M.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> M.Sc. WiMa                  | <input type="checkbox"/> M.Sc. math. Physik | <input type="checkbox"/> M.Sc. Technomathematik |
| <input checked="" type="checkbox"/> LAG   | <input type="checkbox"/> LAB                         | <input type="checkbox"/> LAPS               | <input type="checkbox"/> LAS                    |
| <input type="checkbox"/> Sonstiges: _____ |  |   |   |

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

nett, verständlich  
auf Fragen wird angegangen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Zeitstrahle & ähnliches waren eher langweilig  
aber netter Aufbau der Vorlesung mit dem Einbezug der  
Antike

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Ich besuche sonst nur eine andere Mathavorlesung  
(Lineare Algebra II bei Prof. Dr. Richter) und diese  
beiden Mathavorlesungen sind kaum vergleichbar.  
Geometrie ist in jedem Fall verständlicher.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 1/2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Fragen werden gut beantwortet, auf jede wird genau eingegangen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

angemessener Anspruch

↳ manche Themen, wie z.B. den Exkurs mit dem Pentagramm vom Vertiefungsdozenten hätte man weglassen können. eher  
Lehrveranstaltung ist sehr sinnvoll, da hier zum ersten mal <sup>er</sup> gelehrt wurde, was man in der Schule auch anwenden kann.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Besuche noch Lineare Algebra II, ist zwar nicht vergleichbar <sup>von</sup>  
(bei Frau Dr. Richter)  
Arbeitsaufwand, dennoch gefällt mir diese Vorlesung besser.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

\_\_\_ Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent erklärt den Stoff sehr verständlich und motivierend. ~~Die~~ Fragen werden immer ausführlich beantwortet.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Bothmer

siehe oben

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

*Ich fand alle Themen spannend und sinnvoll, allerdings ist der Anspruch etwas zu niedrig, es hätten noch mehr Themen in der gleichen Zeit behandelt werden können.*

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

*Einführung in die Geometrie, von Bothmer*

*Mir hat keine andere Vorlesung besser ~~ge~~ gefallen*

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- gute Reaktion auf Nachfragen
- interessiert
- motivierende Art zu darsellen
- verständliche Antworten auf spezielle Fragen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors:           / nicht vorhanden

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Stoff nicht zu schwer, eher stellenweise zu einfach
- Lemma 5.4 Lemma
- Lachlach
- interessante Themen, die später für den Unterricht und das Alltagsleben nützlich sind.

Fritz

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

nein. Frau Richter ist um eines schlechte

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- gute Beispiele

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

So sollte alles in Mathe sein. Nicht wie diese  
Stumlose Scheiß in Lineare Algebra!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Keine, Beste Ever!

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK.

Kein Ding, Jo!

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Herr Bothmer ist ein super Dozent! Immer super-motiviert, sehr höflich und ~~sehr~~ rücksichtsvoll und sehr bemüht. Ich hätte am liebsten noch mehr ~~vor~~ Vorlesungen und Übungen bei ihm! :) Er kann gut erklären, gut motivieren, ist immer offen für (und freut sich über) Fragen und beantwortet diese ausführlich. Echt Klasse!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Bothmer

Wie oben, er geht immer herum und geht jedem Studenten persönlich zur Hand. Ganz toll!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die VL ist auch klasse, auch wenn ein ~~z.B.~~ digitales Skript natürlich luxuriös wäre. ;)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

siehe 5.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Keine (habe aber sonst auch nur LinA gehört).

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

\_\_\_ Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- sehr angenehmes Vortragstempo
- beantwortet Fragen ausführlich
- passt Schreibtempo den Mitschreibern an
- sehr anschauliche und ordentliche Skizzen
- vermittelt Stoff sehr motiviert
- gibt Beispiele für die Schule

TOP!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch angemessen
- sehr interessant
- für ein Lehramtsstudium sehr sinnvoll

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Geometrie war das Highlight meines bisherigen Studiums

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

\_\_\_ Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- guter Vortragstil -> wird motivierend vorgelesen
- sehr anschauliches Tafelbild
- Themen werden gut erklärt

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Stoff ist angemessen und wird sehr anschaulich dargestellt
- Die Vorlesung ist hilfreich für das spätere Studium und den Beruf

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Geometrie war anschaulicher und verständlicher als alle anderen Vorlesungen bisher

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- |   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> B.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> B.Sc. Wirtschaftsmathematik |   |   |
| <input type="checkbox"/> M.Sc. Mathematik | <input type="checkbox"/> M.Sc. WiMa                  | <input type="checkbox"/> M.Sc. math. Physik | <input type="checkbox"/> M.Sc. Technomathematik |
| <input checked="" type="checkbox"/> LAG   | <input type="checkbox"/> LAB                         | <input type="checkbox"/> LAPS               | <input type="checkbox"/> LAS                    |
| <input type="checkbox"/> Sonstiges: _____ |  |   |   |

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- alles gut
- sehr motiviert

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch nicht zu hoch
- Tafelbilder sehr ordentlich
- sehr sinnvoll für das Lehramtsstudium

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

bisher keine

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Fragen werden ausführlich beantwortet  
 Erklärungen werden ebenfalls ausführlich gegeben

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Themen und Inhalt sind sehr motivierend, da man Inhalte behandelt, die später durchaus für meine Studium bzw. in der Schule gebraucht werden

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

---

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

---

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

• der Dozent kann gut erklären und nimmt viel Rücksicht auf das Abschreibtempo etc.

• ~~da~~ der Dozent schreit/ist ziemlich laut. Ist unangenehm wenn man vorne sitzt. Ein Mikro wäre besser

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Sehr sinnvolle und motivierende Veranstaltung

Sehr anschaulich und logisch!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)



8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Ich habe sonst nur LAAG I & II besucht.

Die Vorlesungen sind überhaupt nicht vergleichbar,

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Stoff wird gut vermittelt.

- sehr verständlich

- auf fragen wird bes. geachtet

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Anspruch ok.

Guter Ausgleich zu anderen Vorlesungen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Vorlesung ist immer schlüssig aufgebaut und es wird so erklärt, dass man es versteht. Teilweise geht es ein bisschen zu schnell voran, wenn man Zeichnungen anfertigen muss etc.  
 Ich musste mich zu Beginn daran gewöhnen, dass auf Dinge zurückgegriffen werden, die man in der Schule hatte (und als gelernt vorausgesetzt wurden!) und damit Sätze bewiesen werden. Vielleicht das nächste Mal zu Beginn der VA darauf hinweisen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: V. Bothmer

zu bearbeitende Aufgaben werden eigenständig gelöst, wenn Fragen da sind, werden sie hilfreich beantwortet,  
 Allerdings fehlt mir ein Bezug zu den Hausaufgaben. Das wäre wünschenswert.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

siehe Nordseite!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

siehe Nordseite

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? \_\_\_\_\_ *Fachsemester*

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) \_\_\_\_\_ *Stunden*

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. Wie viele Stunden hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10-15 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Vorlesung ist gut strukturiert und der Inhalt wird gut vermittelt. ~~Teil empfand die Übungsaufgaben als zu~~

Schade, dass es kein Skript gibt! Außerdem finde ich die ~~Wiederholung~~ Wiederholung als Teil der Bewertung der Übungsaufgaben nicht sinnvoll! ~~Es kann einfa~~

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

Entschuldigung, ich habe die Rückseite zu nicht gesehen!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Die Vorlesungen von Frau Dr. Koeh!

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

1 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Super!  
gute Kundenbetreuung  
prima Tafelbild

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Sehr gut

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 1/4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Der Dozent ist sehr begeistert vom Thema und versucht die Begeisterung an die Studenten weiterzugeben.  
Er ist etwas schusselig und manchmal zu schnell beim Zeichnen*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

*Habe ich nicht besucht*

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Der Anspruch ist angemessen, wichtiger Stoff  
fürs zukünftige Unterrichten.  
Ein Skript wäre schön!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Ich hatte sonst nur LinAAG bei Frau Richter  
und die war nicht besser als diese hier,  
also: Keine

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

6 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- ANGENEHMES TEMPO IN DER VORLESUNG
- LEIDER KEIN SKRIPT – DAS IST SCHADE UND ÄRGERLICH, WENN ES NICHT MÖGLICH IST IMMER HIER ZU SEIN.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_ /

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

OBWOHL ICH HIER ALS ~~BE~~ LAB EHER  
REINGERUTSCHT BIN (FÜR MICH IST'S LSV) ~~WER~~  
FIND ICH'S GUT UND PASSEND FÜR MEIN  
STUDIUM.  
DEN INHALT KANN ICH BESSER MIT SCHULE IN  
VERBINDUNG BRINGEN ALS ANDERE VORL.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

LEIDER IST IMMER NOCH UNKLAR, OB ICH DIE  
AUFGABEN BEARBEITEN MUSS. KANN MIR AUCH  
KEINER SAGEN, DA DIE VERANSTALTUNG ERST  
NACHTRÄGLICH UND AUF DIE SCHNELLE, ALS LSV  
FREIGEGEREN WURDE. DA ICH PARALLEL DIE  
BACHELOR-ARBEIT SCHREIBEN MUSS IST ZEITKNAPP.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

KEINE & DAS IST DIE ANTWORT, UND NICHT  
KEINE ANTWORT.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- ~~Wissens~~ etwas verplant

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

- ich finde die Übung nicht gut; oft wartet man einfach auf den Übungsleiter bis er einem einen Tipp gibt. Das ist dann der gleiche, den er der Reihe nach den Studenten erzählt.

Es wäre viel besser, wenn man gemeinsam eine Lösung an der Tafel erarbeitet. Man kann ja trotzdem vorher Zeit geben um die Aufgaben zu lösen oder Ansätze zu finden.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- kein Skript
- es fällt schwer den Erklärungen an der Tafel zu folgen, wenn man dabei ist alles abzuschreiben
- anschaulich

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- siehe 5.
- Übungsaufgaben haben Bezug zur VL. Man kann den Stoff in den Übungsaufgaben wiederfinden. Das finde ich gut
- die Übungsblätter, Präsenzbücher und deren Lösungen werden zu spät hochgeladen.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- in manchen Punkten
- schwer vergleichbar

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? \_\_\_\_\_ *Fachsemester*

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 4-5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Tipp = (Nicht ganz so laut zu Reden; ist manchmal wie Rufen)*  
*→ Studenten müssen leiser sein, um zuzuhören.*  
*→ Es ist entspannter Zuzuhören*  
**LOB:** Sie wählen interessanten Inhalt aus *Danke!*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Biber  
*Sie hilft einem, erklärt ☺*

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich finde das Material super, da man es in der Schule anwenden kann.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Frau Koch, Analysis

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 9 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

teilweise sehr monotone Stimme  
 • erklärt sehr schnell

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bior

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- es fehlt ein Skript!
- II Annäherung war nicht sehr spannend
- Sehr praxisnah! Gut!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Grundlagen der Mathematik, Frau Koch  
Analytische Geometrie und lineare Algebra, Frau Koch

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)



5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_



6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)



7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)



8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**



**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

zu schnell

zu schleunige Schrift

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Kati

Tutorin ist toll 😊  
erklärt gut

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

macht wenig Sinn, weil man selbst für sich Aufgaben löst

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Mengenlehre, Frau Koch

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- beantwortet Fragen
- ab und zu zu schnell, man kommt beim Zeichnen nicht hinterher
- Schrift wird undeutlich
- malt die Bilder anschaulich / bunt

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Kati (HA-Hilfe Do.)

Hilft mir super bei Fragen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Bilder / Zeichnungen zur Veranschaulichung

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Macht wenig Sinn, weil man selbst für sich Aufgaben löst.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- Mengenlehre, Frau Koch

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

7 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Begeisterung zeigt sich
- Tafelbild unstrukturiert (löffers, es erschwert das Mitschreiben)
- Trockene Präsentation des Materials

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Interessant: Pythagoras, Archimedes (Kreisberechnung)

Einige Übungsaufgaben waren sehr unverständlich formuliert

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Einführung in die Lin. Algebra und analytische Geometrie – Frau Koch

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK